

بِسْمِ اللّٰہِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

شمع و نصی علی مُحَمَّد وآلِهِ حَمْدٌ وَلَعْتَ کے بندہ خاک سار شیخ احمد دیوبندی
 عرض کرتا ہو کج تاریخ ۱۹۷۳ء کو ایک خط میسرے قدیم حدیث فرمید مبارک خاک
 رئیس اعلیٰ امر و بیہہ ضلع مراد آباد مسجد ایک محض تصریح سالہ موسویہ جمیع الیاء العزیز مصنفوں میں کوئی ذکر نہیں
 اور وہی بہ استدعا و تردید میں جھانتک خال کرتا ہوں ہرگز ادن سالہ کے اس قابل
 ہمین پامانگ کے اوسکے جواب تردید میں اوقات ضلائع کیجیا ہے کیونکہ تمام مطالبہ میں سالک کو کتاب
 وزارت اپدی و سمسکی و تبیہہ السائل و امalan الہدی میں لکھ چکا ہوں اور مولیٰ جہانگیر
 خانصاحب شکوه آبادی نے اسی آیت سوڑا وزیر زور دیا ہے حسین اونکی تمام تاویلات کیکے
 کو بخوبی رد کیا گیا ہے اگر چیزیں لازم تھا کہ در جواب خط اپنی محترم فرمایت فرمائے میں پاک رفعہ
 میں جو الہ صفتات اوار الہد و سلمان الحسنی وغیرہ کیہیں تھیں لیکن فقط اس فرشتے کے میں نہیں معتبر
 کہ فرشتہ میں کہہ ہماری تحریر پر کچھ توجہ نہیں کی جھوڑ اسکا جواب لکھنا پڑا لیکن پھر
 مضامین مردووہ کی اس سوال میں الحاق کیجاویکی مضمون سالہ ذکر کر کیا اعلیٰ کو ٹھہر دیجیے
 ہتوڑی تحریری عبارت جسکے بعد ہمارا کہ رئیس فرقہ کیجا تھی ہے۔ اور نام اس سوالہ کا

چونکہ ردِ جحہ الہائین ہے۔ تسلیع البیان کا ذرا لہجہ بالغہ رکھنا خداوند کریم بلا فیض ہنر صافی
اسکو مقبول انعام کری قولہ بعد حمد و صلوٰۃ کے واضح ہو کہ یہ آیت قرآنی واسطے ردِ مذهب
شیعہ کے کافی ہے اور ارض ہے خلاف ارشادیں پر قولہ تعالیٰ وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا
مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّلَاةَ لِسْتَ مَقْهُومٌ فِي الْأَرْضِ كَمَا مَخْلَفَ الَّذِينَ مَنْ قَبْلَهُمْ وَلَمْ يَكُنْ لَهُمْ
وَبَنِيهِمُ الَّذِي أَرْضَى لَهُمْ وَلِيَدُ لَنَّهُمْ مَنْ بَعْدَ خَوْفَهُمْ آمَنُوا بِيَوْمٍ وَنَبَّئَهُمْ كَوْن
بی شیعیاً و من کفر بعد ذلک فَاولناث هم انفاسقوں ہ ترجمہ وعدہ کیا اشد نے
اون لوگوں کو جو ایمان لائے ہیں تمہیں سے اور عمل کیئے اپنے البتہ اللہ خلیفہ کریماً ذکر
تمہیں میں جلیسی کہ خلیفہ کیا اون لوگوں کو جو پہلے اون ہے اور البتہ عکیہ دیکھا دین اونکے کو
جو پسند ہے واسطے اونکے اور البتہ البتہ بدال دیکھا بعد اونکے خوف کے امن کو عبادت کریں گے
میری نہیں شرکیں کریں گے میر اسی چیز کو اور جو لوگی کہ بہرہ کیا بعد اسکے پس وہ لوگ بدکار ہیں
اقول صفت نے سخت دہوکہ کیا یا یہ اس آیت سے مراد خلق انبیاء میں ہیں بلکہ مامہ امت
محمدی مراد ہے اگر فقط جنکو بلا شاہست ملی مراد ہیون تو مذهب اہل سنت پیغمبر دین سے کرایا گا
کیونکہ الحصار ایمان عمل صالح کا فقط اون چند شخصوں پر قرار پائیں گا جنکو دنیا وی سلطنت سے
بہرہ ملا ہی اور باقی اصحاب ابزار و صلحی سنا مدار بعیدہ اہل سنت غیر مومن وغیر صالح قرار
پائیں گی اور زیر صفت حسکا کو اگر سب نہیں تو مبنیوں میں سے دو ایک تو ایسے بھی نامزد کرنے
پہنچنگی جو بعد اس عدو کے خلاف ہیں کافر ہیوں میں کیونکہ وعدہ ایسی دروغ نہیں پہنچتا
اور فرقی مخالف تواریخات کو کیون ملختے ہیں ایک آیت میں سے اسی یا ایسے کوئی سے

بستعلق کر لینے دے اور بُری بُری باتیں چھوڑ دینے دے اگر اصحاب شملتہ کو اس آیت کا مصدق قرار دیا ہے تو پوری آیت کا مصدق ہونا پڑ گا تکمیل فی الارض و خلافت و سلطنت میں تو کس کو کلام کو اور کون کہتا ہے کہ خلفاء شملتہ عرب کے با دشادہ بہنیں ہو گے کلام تو اسی میں ہے کہ آخری آیت پر کیا عمل کیا گیا ہے اور الیسا خلیفہ کون ہے جو بعد تکمیل فی الارض اور حاصل کرنے والی بُری سلطنت کے خدا کو پہلوں گیا اور کفران نعمت کر کے فاسق ہوا۔

آیت ہذا کے تھیک معنی اور مفہوم فقط یہ ہے کہ تمام بنی نوع انسان سے خطاب ہے کہ جو تم میں سے ایمان خدا و رسول پر لائیگی اور عمل صالح گر بندگی اور نکوز میں کام کر دیا جائیگا جیسے کہ بہنے پہلوں کو زمین کا مالک بنادیا تھا یعنی امت موسوی کو آئین خصیص کسی خاص خلیفہ وغیرہ کے نہیں ہے بلکہ عام مسلمان اس وعدہ میں شامل ہیں اور چون کہ آیت ہذا میں بعد فدر خوف کے امن کا بیان ہے تفسیر اہل سنت میں دلیل ہے دیکھو تفسیر حسینی - وعدہ کرد خدا تعالیٰ امان را کہ گردیدند از شما و کردند کار کاشایعۃ مراد بقول اشهر فقراءہ باجرین اند کہ بعد از بیحیرت بحدیثہ در منازل الفصار جا گر فتق خطاب شما بنی نوع انسان سے ہے اور الیسا ہی مراد من قبلہم سے قوم بنی اسرائیل ہی نہ کوئی خاص شخص۔

قولہد امنو افعل ماضی ہی دلالت کرتا ہے تا مانہ لذ شستہ پر تو سابق ہونا وعدہ سے ایسا کافروں کھم اسو اسطے یہ لفظ (لا چکے میں) صادق ہو گیا تو ثابت ہو گیا کہ جو لوگ آئندے کو پیدا ہوئے یا ایمان بعد وعدہ کے لائے تو بوجب وعدہ کے خلیفہ ہیں ہوئے کہ تو اول کام عود من اشد ہونا درد ہوا۔ اقول بعضی کی قرآن تھیں الیتہ تعالیٰ داد یہ یہ نہ سوچا کہ اگر آمنو فعل ماضی ہے

تو وہ کب فعل مصائب ہے یہ ہی فعل امراضی ہے اور چونکہ وعد مقدم ہے امنو پر لوصات ظاہر ہے کہ وعدہ پیشہ رہنے ایمان لائیے علاوہ ازین قرآن مجید میں ہر چکھے پر جہان لفظ آمنو دار ہے اسکے نیہ ہی معنے ہے ایمان لائے لیئے لاچکھی یا آئندہ دلائے جیسا کہ آیت واقعی ہدایت ران الذین امنوا والذین هادوا الفقاری والقہامون من امن باشد والیوم الآخر اسلیم تمام مومن داخل میں جو قیامت تک ایمان لائیں دوسری آیت یا ایها الذین امنوا اذا قتمتم الى الصلوة فاغسلوا وجوهكم ای آخر یا انکہ حرف مدرا کے ساتھ خطاب کے مکر قیامت تک کے سلام اس خطاب میں داخل ہیں اگر نہیں میں تو صفت کے لیے وضو کرنامہ پڑھنا روزہ رکھنا فرض نہیں۔

قولہ اور یہ جو میں کہا کہ بعد کفر کے ایمان لائے ہیں اس سبجے کہ آمنو فعل ہے افضل دلالت کرتا ہے حدوث پر تحدوث ایماں کا بعد کفر کے ہی ہو گا تو بوجب ذہب شیعہ حضرت علی مرضی الذهین امنوا میں نہیں ہیں بلکہ موسین میں ہیں لفظ مومن اسم ہے دلالت کرتا ہے ثبوت پر تو موسین میں ہیں۔ الذین امنوا میں نہیں ہیں کس سبب کہ اگر الذین امنوا میں ہوں تو کسی وقت میں لفظ کفر کا اسکے واسطے ثابت ہو جائیگا اور یہ منافی اونکے حصہ تک ہو تو یہ موجودن اللہ ہوئے اور یا مخصوص نہیں اور عصمت جانب ایسی کی اصل ہے ذہب شیعہ کی یہہ جڑا اور کفر کر جائیگی اور بوجب ذہب اہل سنت والجماعت کے جانب لغیر موعود میں اللہ اور ولذین امنوا کی عذر میں مشل اور صحایہ کی ہیں اور مخصوصین میں یہیں ہیں اقول میںے قرآن میں اپنی طریقے کم و بیش کرنا تحریر ہے اور کلام رباني میں تحریر کرنا

مسلمان کا کام نہیں لیکن جو مصنف صاحبؑ جدید توجیہہ تکالیٰ ہے وہ ہنایت ہی خدا ہی سبکے پہلے تو خود ایمان کیوچکے لینے اگر پہلے کافر پا مشکر نہ ہے تو اب تک ایمان سے محروم رہن دکونکہ اونکے تزدیک چلتک پیشہ کافر ثابت نہوا ایمان ہی حادث نہیں ہو سکتا اور محروم ایمان مصنف اس سے ہی ثابت ہے کہ بوجب عقیدہ اہل سنت جمیع انبیاء مسلمین انہی مومن ہوتے ہیں مصنف کی اس توجیہہ سے لازم آباؤ کہ اگر پیغمبر اولو العزم ہی کسی مدت تک کافر رہے ہوں تو اونکا ایمان ثابت ہو گا اور نہ نہیں کیونکہ حدوث ایمان کا بعد کفر ہی کے پوکا تیسرا وجہ محروم ایمان مصنف کی یہہ ہی کہ حقیقت قرآن پاک کے ہوئے یعنی قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ نے سیفیری اور امامت کے لئے یہ قید لگادی ہی کہ جسے ہی کچھہ بھی ظلم کیا ہے وہ بنی یا امام نہ سکیں گا جیسا کہ وارد ہو قال من ذر بي تعال
لَا ينال عَهْدَكُمْ نَّبِيَّ الظَّالِمِينَ سیفیر جملہ خداوند کیم نے ابراہیم سے خطاب کیا کہ میں نے تمکو آدمیوں کا امام مقرر کیا تو حضرت نے اپنی اولاد کے لیے بھی درخواست کی کہ یہ رتبہ انکو ہی خطا ہو تو جواب یا خداوند تعالیٰ نے کہ تیری اولاد میں سب جو لوگ نظم کر نپوالي میں اونکو میرا عہد نہیں پہنچیں گا اور نظامِ شرک کافر سے بڑھ کر کون ہو سکتا ہی جسے لپنے اوپر بھی اور خدا تعالیٰ پر بھی ظلم کیا ہے۔ سیفیر بخصل ایک الحکم کے لیے بھی کافر یا مشکر کتا ہے وہ پیغمبر یا امام نہیں ہو سکتا مصنف صاحبؑ نے مفسر کے بالکل خلاف مرادی ہی اگر آمنا کے صیغہ ماضی پر زور دیا تھا تو اسکے متنے صاف یہہ ہو کہ جو لوگ ایمان چکے ہیں یعنی قدیم سے ہوں ہیں وہ اس وعدہ الہی میں داخل ہیں سنکر جو بعد میں ایمان لا ٹینکریے کافر

شکر ہے تو اول میں تیس چالیس چالیس سال تک کفر و شرک و فحشو و فجور میں بدلارہ جو
ہیں اگر وہ بعد اس عمر کے ایمان بھی لا سمجھے تو قابلِ داخل ہونے اسی وجہ کے ہو گئے اور
تاہید میں اس توجیہ کے صریح آئیت و یکروجی کفر دیا اللہ تعالیٰ شانہ نے لا یتل عہدی
الظالمین لیکن افسوس ہے کہ کوئی صاحبِ خدا ولیٰ تعبیر کی اصل بیہقی کے جو شخص مخالفت رسول
و اپلیت رسول اختیار کرتا ہے عقل اوسکی ضرور اول ٹھجاتی ہے سبکے زیادہ طرفہ مصنف
صاحب کی تعریر بیہقی ہے کہ لفظ مونین اور الذین آمنوا یا ہم مخالفت میں ایک معنی میں ہیں
ہیں ناظر میں بالصفات خوار کریں کہ مونین کے کیا ہے میں کیا ہے اگر کوئی سوال کرے
کہ مونین کس کو کہتے ہیں تو اوس کا جواب شخص بھی دیکھا کہ الذین آمنوا یعنی جو لوگ خدا پر ایمان
لائے ہیں خواہ وہ لوڑھے پہنچ کر لائے ہوں مثل خلقنا اثاثہ کے یا بچپن میں ایمان لائے
ہوں مثل ملی حرتفی کے یا مونین تو قصین کے گھر میں پیدا ہوئے ہوں مثل حسین بن علی یا امام حرام
کے وہ سبکے سب ایمان لائیوں اے اور مونین کہلاتے ہیں کو مرتب میں اونکے فرق بعد
المشرقین کا پہنچنے ہو لوگ اور ہیڑھوکار ایمان لائے ہیں اونکے دلوں میں زنگ کفر و فحشو
بہرا ہوا ہوتا ہجاؤ رجھپن میں لائے ہو نکوزنگاک کی ہوا بھی نہیں لگی اسی لئے اندر ہجاؤ
نڈا ہے لگوں کے تھیں فیر یا امام عنیسی کی حملہت کی ہے مصنف خود فضیلہ مس احمد الذین
آمنوا کی بخشش کی پہنچا کل بے سوچی بھکری خوش برکات کی پیدا ہوا اور پچھے خوف مکمل نہیں کیا کیونکہ
الذین آمنوا سے تو ایغزان اولی العزم تھی پاپیوں میں حضرت پیر کوہم کے ہی ایمان ایک
قصہ تسلیم کا اس طرح بنزیر لوگوں بھی کسی کوچھ خوشی میں ایمان لائے ہیں اور مدد و ایمان

منافی صحت نہیں ا ان اگر عدو شایمان میں دیلوہ بعد شل خلق اور شاعر کے واقع ہو تو
البیت عدو شایمان بعد کفر کے سمجھا جائیگا اور رجوعنا بالعنی میں ہی ایمان لائے ہیں اور کسی
و اسی صحت کفر کے صحیح ہے پاک ہے جیسا کہ حضرت علی علیہ السلام کی نسبت صواب
میں ہے۔ آنکہ وہ این عوشر میں کیل تسع و قیام و عک دن ذکر قریباً یہہ ایمان بغیر
کفر سابقہ کے ہے ملا وہ بین مولف کی یہہ تو بالکل اولیٰ تقریر ہے کہ کیونکہ جب آمنوا
بصیغہ ااضنی ہی تو اسکیں مومنین قدیم بدرجہ اولیٰ داخل ہیں اور مومنین جدید تباہکات
داخل ہوتے ہیں اگر یو منون بصیغہ عقاید واقع ہو تو کہہ بھی سکتے ہیں کہ مومنین
قدیم اس سے مراد نہیں ہے۔ ملا وہ ازین آیت مصدقہ معرفت اگر چیزیں مسلمانوں کی نسبت
ہی لیکن عوام مسلمان غایی فسیل امام نہیں ہو سکتے کیونکہ حدیث صحیح میں ابی سنت کو ملاد
ہو چکا ہے کہ الامم تھن ا القریش یعنی امام و خلیفہ فقط قدریش یعنی نسل ابراہیم سے
ہوتے اور اسی حمل سے حضرت ابو بکر نے انصار کو امارت کی روکا پس جو لوگ آل ابراہیم سے
ایمان لائے وہ مصدق اس آیت کے ہو سکتے ہیں لیکن موجب دوسری آیت کے
جسکا حوالہ اور برگزرا یہے لوگ خلافت و امامت سے مودم کئے گئے جو اپنی عمر میں کہی
کافر یا مشکر روپ کے تھے اب معرفت کو خور کرنا چاہئے کہ اگر اس آیت میں مراد وحدۃ
شخصی ہے تو اسکے مصدق فقط علی مرفقہ ہیں۔

قولہ اور مذکوم میں ضمیر خطاب کی ہی تو معلوم ہوا کہ جو حاضرین اوسوقت کے ہیں اور میں سے
ہی خلیفہ ہونگے اگر متن واسطے تبیخی فرض کے ہو یا وہ خود حاضرین میں اوسوقت کے ہونگے

یخوبن بیان نہیں ہو بلکہ وجود تبعین شخصی کے اطلاق و عده خلافت کا سب پر اسی مثال ہو کہ با دشمنہ ملکہ مغلیہ ہے مگر سلطنت اُنگریزون کی کہلانی جاتی ہے ایسے صحابہ کیوں استد و عده ہو کہ تمکو خلیفہ کیا جاؤ یعنی تم میں سے ایک کو خلیفہ کیا جاوے یکا در تم سب اوسکے مبالغہ ہو گئے تو وہ اپنی و عده خلافت تم سب کو سی ہے۔

اقول منکم کے خطاب سے کیا اچھا استدلال گیا یہ معلوم ہوتا ہے کہ مولف صاحب نے خوف و نکاح پاہستہ میں لکھ دیتے ہیں حالانکہ لفظ اس واسطے استدعا کے آنہا ہی اور صريح ظاہر ہے کہ و عده اون لوگوں کے ہے جو خطاب منکم سے فیر ہیں اور جو لوگ خطاب منکم میں داخل ہیں وہ مشترک اور کافر ہیں اور چونکہ مولف بنا وجہ پرست زور اور اصرار کے ساتھ تسلیم کیا ہے کہ لفظ منکم میں جو خطاب ہر کو وہ اصحاب متروع اعلیٰ مستند ہے ہے ایسے کفر و مشترک اور عدم ایمان و اسلام اور بحث ثابت ہو گیا کیونکہ عبارت قرآن یہ ہے وعد اللہ الذین امنوا منکم یعنی و عده کیا ہے خدا نے اون لوگوں کے جو تم میں سے ایمان لائے ہیں اب یہ یک ہو کہ کن جیسے ایمان لائے ہیں یعنی ایک جماعت غیر موسن اور غیر مسلم سے خطاب ہر کو و خدا نے اون گے و عده کیا ہے کہ جو تم میں سے ایمان لائے ہیں یعنی ایمان لا اینو اے جدا اور مستثنی ہو گئے ہیں اور اوس جماعت سے جنسے خطاب منکم بولا گیا ہے ان اگر خطاب مسلمانوں کے ہو تا تو اور بھائے منکم کے من المؤمنین ہو تا یعنی یہ ہو تا کہ اللہ تعالیٰ و عده اکثر تالیب ہے اون لوگوں کے جو مسلمانوں میں سے بیکاں بندے ہیں تو خلافت شخصی سے مراد ہو سکتی ہے اور جمکنی سبکجتنی ثابت ہوتی اونکی خلافت بھی مسلم ہو جاتی مگر اہم تاویل مو

جب بھی درست نہ آتی کیونکہ بوجب مردی صحیح بخاری اور صحیح مسلم انحضرت مسلم نے
بارہ خلیفوں کا ہونا بیان فرمایا اور علمائی اہلسنت نے بارہ خلیفوں کی عدت میں
پیغمبر اور عہد المکہ اور ولید و عمر بن عبد العزیز وغیرہ شامل کیے ہیں جو وقت نزول
اس آیت کے خلیفہ کے خلیفہ درجہ خلفاً ارجعہ ہوں باقی آئٹھہ خلیفہ کیسے شامل کر دئے گئے۔
جو شال اندر نیز دن کی سلطنت کی دی ہو دو مختلف مراد مصنف کے ہے کیونکہ اس سے
بھی ہر اشخاصی سلطنت ہمینہ بلکہ یہ مطلب کہ خدا تعالیٰ نے مثلاً بخوبی کیا کہ اتنے حصہ
تک انگریز و مینہن سلطنت رہیگی اور اوس عرصہ میں خواہ کتنے بادشاہ یا بجاوین دیگر
سلطنت انگریز و مکی ہی کہلا سکی ایسا ہی خدا نے بیہ و عده مسلمانوں کے لیا ہے اور اُنہیں
و تفسیر اسکی رسول خدا نے فرمادی ہو کہ مسلمانوں کی سلطنت میں جبتک وہ قائم رہے
بارہ خلیفہ ہونگے اور بارہ خلیفہ کا ہونا صحابہ میں سے محض لغو ہے اور یہہ امر کہ غیر صحابہ کو نی
خلیفہ یا بادشاہ اسلام نہ ہو گا خلاف پرہیبات و مسلمات ہے۔ کیونکہ گردہ اصحاب کے
مرجانے کے بعد پھر سلطنت اسلامی باقی رہی ہے۔

قولہ مگر غیر صحابہ موعود من اللہ نہیں ہو سکتے پھر بعد و عد کے جو پیدا ہونگی بالحمد و عدۃ جو
ایمان لائیں گے یا مونین جو بعد کو پیدا ہونگے جیسے کہ آئمہ جنکو شیعہ موصویں کہتے ہیں موعود من اللہ
نہیں میں ہذا قول و به استعین آئمہ علیہم السلام جو ذریث رسول اللہ میں جنکا ایمان روز ازل
شہادت و حقیق پہنچ کے اسما امبارک او نکی پیدا ہیں سے ہزار دن اس پر ہم پیدا ہیں و پیدا ہیں رلیعہ و
ظاہر کئے گئے وہ تو مصنف اور اونکے ہم مذہبوں کے نزدیک موعود من اللہ نہیں ہیں

لکھر زیر پاپید و عبد الملک و ولید وغیرہ موجود میں اشتبہ میں اسی سے اس فرقہ کی ایمان و اسلام کا اندازہ ہو سکتا ہے کہ اون لوگوں کو ذریت رسول اللہ سے کس قدر نظرت اور اونکے دشمنوں سے جنکے حق میں رسول اللہ نے لعنت کی ہے کہ در جہد رفاقت ہے۔

قولہ و عملو الصالحات۔ یعنی عمل کر کچھ ہیں نہ کیں یعنی جہاد کا فردون سے جسکے صلح میں یہ وحدہ و یادگاری ہے اور یہ اور ہمین کو چاہئے تھا یہ کچھہ منہ نہیں رکھتا کہ جہاد تو کیا ہو اونہوں نے اور وعدے و ملکی جاویں بعد کے لوگ حاضرین بجا پریں کچھہ مستقید ہوں۔ اقول یہ سچ ہی جادو وہ جو سر پر چڑکر بولے۔ آخری سچ ہی ہے اور باطل باطل ہی ہے۔ یہی تکہی حق زبان پر مباری ہو جاتا ہے۔ مصنف صاحب نے خدا کی قسط ایک یہی بات لکھی ہے کہ جہاد فی سبیل اللہ تو کوئی کرے اور وعدہ خلافت کسی اور کو دیا جاؤ گہم ہی آس رائے سےاتفاق کرتے ہیں اور مصنف صاحب کو توجہ دلائے ہیں کہ براہ عنایت مفہومی خضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو مفترض غور ملاحظہ فرمادیں اگرچہ بعض بیان و نادان فتوحات زمانہ حضرت ابو یکر و عمر کو اونکے جہاد فی سبیل اللہ میں ذکر کر دیتے ہیں لیکن درحقیقت اونکے جہاد میں دو فتوحات داخل نہیں ہو سکتے ہیں کیونکہ جہاد وہ ہی جو ہر نفس خود کیا جائے جیسا کہ وہ آن پیغمبر میں وارد ہی جاہد و فی سبیل اللہ باتفاقہ الحم اگر اس باریک بات کو مصنف صاحب بتے ہوں تو اس مثال میں سمجھہ سکتے کہ مکہ مظہرہ دکشور یا کی افواج ہمیشہ فتوحات نمایاں حاصل کرتے ہیں لیکن جو شخص ان فتوحات کے بہر و سہ پر یون کہے کہ مکہ مظہرہ برجنے شروع اور پڑھی جنگ اماز میں تو صریح اوسکی جہالت کی دلیل ہی۔ ملا وہ اسکے جب مصنف تھا

سب اعمال میں صیغہ ماضی کو خود سی قید لگا دی ہے تو آئندہ اعمال کا کچھ وجود ہی نہ ہے
اسیلے لازم آیا کہ منازعی انحضرت مسلم کو ہی دیکھا جاؤ اور عینکی نسبت بہادرنی بیان اللہ
کرنا ثابت ہوا اوسیکو مصدق اسی ثابت کا سچا بات اور جن حکمکی نسبت یہ طاہر ہو کہ کسی
کسی کافر کو اونٹے لڑائی میں قتل ہئیں کیا ہی لپنے بلکہ پر زخم سوزن تک ہئیں کر دیا
شل بھر کے تعالیٰ ترہ فرد شونکہ لشکر کے ساتھ رہتے ہو اگر خدا نہ کسی بچہ لڑائی
پر مامور ہی کئی کیسے تو فرار ہو کئے تو ایسے لوگ بوجب حیرت و مصنف ہی قابل خلافت
نہیں ہو سکتے نہ وہ اسی عدہ میں شامل ہیں ہا اور نہ خدا یقینی انسے ناالصافی کر سکتا
کہ جہاد تو اور لوگ کریں اور وعدہ خلفاء نسلکہ سے کیا جائے دیکھئے پہلا غزوہ بد رہے
چاروں طبقوں کی نسبت دیکھ جاؤ کہ کس کس نے کی کیا کام کیا۔

حضرت عثمان کو تو مستثنی کرو کہ اصحاب اہل بد رہی منظم ہی ہئیں ہیں جو صحابہ میں
باعث فضیلت سمجھا جاتا ہے۔ اب رہی تین شخص ابو بکر و عمر و علی مرضی حضرت ابو بکر تو
بقول شخص جہان کہ اسے میان سبکے سب تو لڑائی پر ہی چلے جاتے ہو کوئی دیرے کی
ہی رکبوالی کر سکا کیا دیرہ کیسیکو کہا جائیگا لقہ کر جائیگا دیکھو ہم دیرہ کی رکبوالی پر رہتے
ہیں۔ وہ حضرت تو اس اپمان سے علیش میں بجا چھپے باقی ہے حضرت عمر اگر کسی کافر لڑائی
ہوں کیا کیسیکو مارا ہو یا خود کوئی زخم کہا یا ہو تو بتلا دیکھئے ہاں البتہ جو کچھ غراء و جہاد کیا ہے
وہ حضرت علی اور حمزہ سید الشہداء ابو جبیدہ ابن عم رسم رسول خدا نے کیا اور سچ ہے پر اسی
لئے میں کون جلتا ہے مر نہ کی جگہ تو اپنے عزیز قریب ہی پھوٹھتے ہتے اور خلافت کے لئے

سب سالی اور سرسر جمع ہو گئے دیکھو کتب سیر و مغازی کیہاں میں جستہ رکائز ملے
گئے اور میں سے لفظ حضرت علیؓ کے ہاتھ سے قتل ہوئے۔

تفصیل اسکی اوزالہی سے معلوم کر سکتے ہو کہ اوسیں کتب صبرہاں سنت ہی جنکے
حوالے درج ہیں۔ لکھا گیا ہے حضرت ہجر نے میدان میں تو دم خدا دیکھ دیجے پھر شجھ کر تیلہ نک
قتل کرنے پر خوب ہی تلوار گھمائی اگر اسیکاتا نام جہاد فی سیل اللہ ہی تو دای بیحال جیا واد
دوسرے غزوہ احمد بن حبیب اصحاب تبلیغ نے تو ایک کافر کو ہی نہ مارا انہ خود کوئی زخم کیا یا حضرت
عثمان تو ایسے فرار ہو گئیں روز بعد مدینہ میں والیں آئے اسلام کو غیرہ دکھلہ الیمنیا
کے ساتھ مکہ میں سدھا رکھنے تھے حضرت ابو بکر و عمر ہی میدان سے بھاگ لئے اور ابوسفیان
خطا مان نکھو انسے اور بست پرستی پر عود کرنکا وعدہ کر کے جلد اللہ بن ابی سے سفارش کی
درخواست کی۔ اگر اسپری ہی جہاد کا نام لیتے ہو سے شرم نہ آئی تو خدا کی مرضی۔ دیکھو
معارک اسد اللہ الغائب کے مدارج البنوت وغیرہ کتب صبرہاں سنت میں کہ اصحاب
حضرت کے بھاگ گئے صرف حضرت علیؓ قائم رہے۔

تیسرا بُنگ ابڑا ہے حضرت عثمان کا تو بعد فرار احمد کے کسی سورکہ میں نام ہی
نہ سنو گے۔ رہے شخین اذکار جہاد کرنا ہرگز ثابت نہیں اب رہی علی مرتفعی
دیکھو کیسے معارک کتب اہلسنت میں درج ہیں یہاں تک کہ رسول اللہ نے
فرمایا لمیا رازن علی این ابیطالب یوم الخندق افضل من اعمال
امتی ای یوم القیامہ معارک جنگ خندق میں سے بڑا مuarک کہ غزوہ بن عبدو

کی رہائی کا ہی جسکے ساتھہ خدا نے کیلئے تین بار رسول خدا فی شخین و غیرہ صحابہ کو حکم دیا اور پھر خاص کر حضرت عمرؓ کو حکم دیا مگر مارے خوف کے اوسکے مقابلہ کو نہ کیا اور حضرت علیؓ نے جاگا اوسکو قتل کیا معرکہ خیبر کے حوالہ اظہر من الشیخ میں ہے، تین روز پہلے حضرت ابو بکر و عمر میدان سے فرار ہو کر آئے تیرے روز آنحضرت صلیمؐ نے فرمایا کہ کل یہی علم لشکری ہے کہ اگر کوڈ بنگا جو بہاگنے والا نہیں اور خدا اور رسولؐ کو دوست ہے کہتا ہی اور خدا و رسول اوسکو دوست رکھتے ہیں وہ بغیر فتح کئے ہوئے نہ لو سمجھا وہ کہ اگر کون بہت علیؓ مرضی صلوٰۃ اللہ علیہ ہے جبکہ اس عارث و مرعب کو قتل کیا جو شخین کو سمجھا یا کرتے ہیں معرکہ حنین سے شخین کا بہاگنا اور حضرت صلیمؐ کا اصحاب السفرہ کیکڑ آواز دلانا بسیکو معلوم ہے اسپر بھی اگر شخین کی نسبت چھاد فی سبیل اللہ کا الزام لگایا جاؤ تو پڑی شرم اور نذامت کی بات ہے اور پھر بھار دن کو اس آجت کے مصدق جانا لگتی ہی بھٹ دہرمی ہے کہ تقول مصنف صاحب یہ کچھ مسٹی نہیں رکھتا کہ چھاد تو کیا اور دن نے اور وعدہ دیئے جاویں اور لوگ اے ناالصاف و کبھی تو خدالے سے ڈر اگر و۔

قولہ پس سابق ہونا ایمان اور محلہ کا وعدہ سے نصانی ثابت ہے اوسکا منکر کا فرہے اہل تشیع دعویٰ ایمان کرتے ہیں اور دعویٰ ایمان مع انکار نفس کے جمع ہمیں موقکتاً اگر انکار نفس کا کرنیگے تو کافر ہو جائیں گے مومن نہ ہیں گے اور اگر انکار نفس کا نکریں گے اور تسليم نفس کریں گے تو شبیعہ نہ ہیں گے۔

اقول۔ یہ قول ہی مصنف کا کہتے سے خالی نہیں کیونکہ کوئی دلیل الیہ نہیں ہے

کہ وعدہ پر ایمان و عمل کا تقدیر مثبت ہو کہ جس طرح آمنو و عملوں بعینہ مااضی ہیں تو یہی وَعْدَ لِبَعِينَہ مااضی ہی ہاں اگر وعدہ بعینہ مصالح واقعہ ہوتا اور آمنو و عملوں بعینہ مااضی ہوتی تو کہہ سکتے ہے کہ وعدہ پر ایمان و عمل مقدم ہیں اور جبکہ قرآن میں وعدہ بعینہ مااضی ہے اور کوئی چاہل وَعْدَ کو مجتنے تو وَعْدَ لِبَعِينَہ مصالح بیان کرنے اور اوس پہر مصنف کے اصرار پر کرے تو صریحًا کافرا اور دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ پس یہ آیت اور آیتہ لائیں عَدَدِ الظَّالِمِينَ لِنَفْسِهِ یہیں اس بات پر کہ خلفاء نہ شایستہ خلافت نہیں رکھتے ہے اگر اونکو کوئی شخص قابل خلافت سمجھے اور مصدق اس آیتہ ححوالہ کا خیال کرے تو وہ صریحًا مخالفت نفس قرآنی کی کرتا ہے اور مخالفت کرنا نفس قرآنی کا صریح کفر ہے۔ پس اگر حضرات اہل سنت و حرمدار اسلام ہیں تو وہوے اسلام مع انکار نفس جمع نہیں ہو سکتا اگر انکار نفس کا کرنیگے تو کافر ہو جاؤں گے مسلمان نہ رینگیے اور اگر انکار نفس کا انکر نیگے اور تسلیم نفس کر نیگے تو سنی نہ رینگیے۔

قوله لِيَسْتَخْفِفُ فِي الْأَرْضِ كَمَا لَسْتَخْلُفُ النَّذِيرِ مِنْ قَبْلِهِمْ = یعنی خلیفہ کر بگا اونکو زمین میں جیسے کہ خلیفہ کیا اونکو جو پہلے اونکے ہے۔ یہ تشبیہ شایستہ ہوتی ہی نسبت خلافت نے الارض کیلئے یادداشت زمین میں ہو گی جیسے پہلے لوگوں کو ہوئی ہے اور یہ وعدہ و فاعلوں سب خلافاً راشدین کیواسطے۔ اقوال یہ وحدہ خلفاء راشدین تک ہی محدود ہنہیں رہا بلکہ ایک بیہ وعدہ باقی ہی مصنف کے فقط سمجھنے کی غلطی ہے اب پھر مسلمان کی عملیاتی اکثر حملک میں موجود ہے خصوصاً وہ خلافت جو قریش کی قوم پر محصر ہے پاپ سورس

زیادہ عرصہ تک مرد میں ہو سلسلہ اسکا منقطع نہیں ہوا اچار طبقہ و مختین متول تر پانچ سو مرد سے
زیادہ سلطنت دیتی۔ خلق اور بعض خلافاء کے امتیہ خلق ابھی عالم خلق کی فاطمہ صدیدہ یہ۔

قولہ لکھن بتو شفعت اول الجیکر صدیق کیوں سے بوا کہ اپنے عہد میں خلیفہ رسول اللہؐ بدلہ ربانی خلقت کو
اوقل زبانی محب خلقت کے خلیفہ کہلانے سے اثبات خلافت نہیں ہو سکتا کیونکہ
خلقت نے تردد اور رشد اور فرعون کو خدا کہا تھا مگر اون لوگوں کے کہدینے سے
وہ خدا نہیں ہو سکتے اسی پر قیاس کرو اپنی اثبات خلافت کو۔

قولہ سب ہباجو والصار نے بیعت کی اور جناب امیر نے میں دفعہ مسوسط کر کری دعوے نکرے
اس بات کا کہ جناب امیر نے بیعت نہیں کی اور کسی وقت میں اختلاف نہیں کیا۔

اوقل یہ ہی قول دلالت کرتا ہے اس امر پر کہ جناب امیر نے بیعت ہی نہیں کی اپنی
تو خور فرمائیں کہ جب سب صحابہ نے ایک ایک دفعہ بیعت کی تو حضرت علیؓ کی نسبت
میں دفعہ بیعت کرنا کیوں نہ کیا گیا اور جھوٹا اور سچا ایسی ہی یاتوں سے ثابت ہوتا ہے
اور معلوم ہوتا ہے کہ واضح نے یہ ہی بندش لگائی ہے اور اسی لیئے یہ در درج بات بنیانی
ہے کہ کوئی بقول مصنف یہ نہ کہے کہ حضرت علیؓ نے بیعت نہیں کی گر عقائد کو گل تو اس
امر ایسے ہی تازگت کے ضرور کچھہ وال میں کالا ہے۔

قولہ باوجود یہ کہ آپ دبے ہوئے نہ تھے اور اسد اللہ الفالب تھے اور خیر و نور پر طلاق
جسیں کہ نہیں ہو سکتا گر شیعہ ابھی تک اطلاق نہیں کر کے جاتے ہیں چنانچہ جامع
عباسی میں حضرت قاطرہ سے نقل کرتے ہیں کہ ہمچو جیاناں در مقامہ گر بختہ و دشمنان

بیدار نہ دمیر نہ تو از جائے خود حرکت نہ سکتی۔

اقول یہ محبت رکیک ہر سُنی کی زبان پر آتی ہے اور بارہا خود میں اس محبت کو جسم
حسن تردید کر جپا ہوں مگر آج تک کسی سُنی صاحب نے اوسکا تو جواب نہ دیا اور کمال جمیل
سے پھر وہی کلمہ زبان پرے آتے ہیں بہلا کہیں بے غیرتی کا ہمکانہ ہے کہ تمام مطالب
جور سالہ میں مرقوم میں کتاب الفاظ الفصل و شمس الفضی و تنبیہ السائل واعلان
النهل وغیرہ مولقات حفیر میں جو تمام ہندوستان میں شائع ہیں کامل طور سے تردید
آنکی ہوئی ہے مگر اوسکے جواب کا تو کسی سُنی صاحب کو حوصلہ ہنوا اور یقیناً چہار ایک
ماسے تو جانوں پھر وہی روشنہ بالوں کو لکھنے لگتے ہیں حالانکہ بہت صدایات ہی
کہ اگر حضرت علی اپنی شیعہ محبت کو مقابلہ صحایہ کام میں لاتے تو غایت اسکی یہ ہے کہ سب کو
قتل کر دلتے لیکن خلافت کے حصول میں اونکا قتل کیونکہ معین ہوتا بادشاہ تو غایت
سے بادشاہ ہے نہ کہ اونکے قتل کر دلتے سے۔

قولہ بعض شیعہ یہ کہتے ہیں کہ سبب جہیں کے جانب ایسا فلافت نہیں چھوڑی بلکہ
اس سبب کے چھوڑی کہ اونکو پیغمبر نہ لے فرمادیا تھا کہ تم جگ مت کیجیو مگر ہی وہ اتنا
نہیں سمجھتے کہ یہی تو منع کرنا ہے خلافت سکھے خلافت کا دعویٰ مت کیجیو خلافت
ابو بکر کو پھوپھکی اٹھانکار کرتا ہے اس سے کہ سو ابوبکر کے کوئی اور خلیفہ ہوا اور
وحدہ ہی کر جپا ہے کہ میں خلیفہ کر دنگا تو تم زبردستی اول خلیفہ نہیں ہو سکتے بعد
کو ہو گئے جب ہماری باری آؤ گی اور جگہ اسکی نہیں میری امت میں فساد پھیل جائے

اور دوست کی تکمیل نہیں ہونے کی =

اوقی خلافت کا چھوڑنا ہی کذب صریح ہے پھر اوسکی وجہ پر بحث کرنا سو آحاقت کے اور کیا نتیجہ ہے۔ خلافت چھوڑنا اسکو کہتے ہیں کہ جب ایک مرتبہ بیعت خلافت ہے تو اور پھر اوسکو ترک کر دیا جائے اور جبکہ مسلمان سو آمداد دے چند مرتد پوکر خدا و رسول سے نجات ہو گئے اور احکام خدا و رسول کو معطل کر کے در پیٹے ہوئی نفسانی ہو کر خود خلافت را پڑھئے تو چھوڑنا کہاں رہا ہاں دعوے خلافت حق، کا تھا سودہ ہمیشہ رہا کہی اوس سے الکار نہیں ہوا اور یہ ہی فرمایا کہ اگر چھوڑ جائیں گی آدمی صاحب عزم مجھ کو بجاوں تو ابو بکر پر جہاد کروں یہ ہی وجہ ترک جہاد کی ہی کہ الصاریح نہیں ہے ہو اور یہ خصوص الصارکافی کے جہاد کا کرنامہ منوع ہے یہ یہ ہی صیحت رسول خدا کی ہے اور یہ ہی سبب ہتاکہ خود رسول خدا نے طرح طرح کی ایذا میں کفار کے یا تھے سے اوہ بھائیں مگر تا حصول الصاریح جہاد نہیں فرمایا ہی حکم خدا کا ہتا۔ اور ویکھلو جس وقت حضرت کو الصارکافی ملے تو حضرت عثمان و طلحہ و زیر وغیرہ کے سر کپسے اور ڈلے کے لقول اہل سنت حضرت ابو بکر و عمر بھی اوسی درجہ میں تھے جس میں حضرت عثمان طلحہ و زیر تھے یعنی عشرہ مختارین پس جبکہ حضرت علی نے ان لوگوں پر جہاد کیا تو شخیں پر جہاد کرنے میں کیا مانع ہتاکہ الصارکافی ہم پڑھنے پچے۔ اور جو صیحت رسول خدا کی ہی کہ اے علی چبر کرنا اور جنگ ملت کرنا و سکے منے یہ ہی تھے کہ بغیر حصول الصارکافی جنگ ملت کرنا کیونکہ ایک نہ مانع تھا واقع وحیت کے چیز کر لینا اور تو سر و قوت میں جنگ کر جہاد کرنا ہا ولیل اسی

بات کی ہے کہ آپکا جہاد مسخر جمیعت الفصار پر تھا۔ اور دیکھو صیرہ حدیثیہ م Jacqueline ظلم کے موتا ہے حضرت علی کو رسول خدا کا وصیت صبر کرنے ادا طور سے ظلم نمائش کو ثابت کر رہا ہے۔ علاوہ ازین اکثر اوقات اپنیا امر مسلمین کی مصلحت سے دعوت رسالت کو چند روز کے لئے ملتوی کر دیتے ہیں اور نعم ایتعال نے بھی حکم دیدیا ہے کہ آپ پیغمبر کے کافروں سے کہم ہیاں ہیں پس رہوں میسر دین پیدا ہوں جیسا کہ حکم دینکم ولیدین سے ظاہر ہے اور جیکہ بھی اس سے بھی زیادہ دباؤ کفار کا پڑتا ہے تو ہارون علیہ السلام کی طرح گوسالہ پرستی میں بھی شرک کر جانا پڑتا ہے اگر کوئی شخص دیدہ بصیرت رکھتا ہو تو حضرت علی کے حال کو حضرت ہارون کے حال سے مطابقت کر لے حضرت علی مرضی کا صیہ کے ساتھہ لعینہ دہی برنا اور رہا ہے جو حضرت ہارون کا گوسالہ پرستون کے ساتھہ تھا یعنی عالم مجبوری اور خوف جانے، ہی حضرت ہارون نے شرکت سامنیوں کی اختیار کی تھی اور اسی وجہ سے حضرت مکفری نے حضرت ہارون نے شرکت سامنیوں کی اختیار کی تھی اور اسی وجہ سے حضرت مکفری نے گوسالہ پاک فریش سے مصلحت کی تھی چنانچہ جمیع اہل سیر و کوائیخ کااتفاق ہو کہ حضرت علی مرضی علیہ السلام کو صحابہ نے بعیت ابو بکر پر مجبور کیا اور میں مرتبہ حضرت مکفری نے فرمایا کہ اگر میں ابو بکر سے بعیت نکل دوں تو تم کیا کر دے گے حضرت عمر نے یہی جواب دیا کہ ہم تھیا رام قلم کیجیے اوس وقت حضرت علی نے قرسول خدا صلم سے مخاطب ہو کر وہ ہی کلمہ فرمایا جو ہارون علیہ السلام نے موسیٰ علیہ السلام سے کہا ہتا یا بن کلام ان القوم ليست ضعفوني وَ كادوا يقتلوني۔

قولہ چنانچہ صحیح مسلم میں حاکی شہر سے روایت ہے کہ کہا فرمایا مجھے رسول اللہ صلم نے

مرض الموت میں کہ بلا باپ اور بیانی اپنے کو تاکہ کہ کہ دونہ من کتاب کو میں دُرتا ہوں
 کہ آرزو کرے کوئی آرزو کر نہ والا اور کہ کوئی کہے والا کہ میں ہوں لا لئے خلافت
 کے حالانکہ انکار کرنے پسے اللہ تعالیٰ اور مولین سوگا ابو بکر کے کوئی اور خلیفہ نہ
 اس حدیث سے یہہ ثابت ہوا کہ مرض الموت میں اپکا ارادہ ایوب کو خلافت کرنے کا
 پہاچب عمر خطاب نے یہہ عرض کی کہ حبنا کتاب اللہ یعنی وردہ الہی جو ایت خلافت
 میں نسبت خلافت کے پوگیا ہے کوئی اختلاف ہم نہیں کر سکنے دل صحیح رکھے پس آپ
 خاموش ہو گئی اگر حضرت علیؓ کو خلافت کا لکھنا مدنظر الشرف ہوتا تو عمر خطاب کے اسنے کے ممنوع عہد
 اقول بری شرم کی بات ہو کہ مؤلف صاحب نے اسکے خود لکھتے ہیں کہ رسول خدا کو خلیفہ
 مقرر کر دیکا منصب ہی کب تھا پھر رسول خدا برالسی تہمت فعل ناجائز کی کیا کفر نہیں ہے
 علاوہ اذین مولف صاحب نے ترجمہ حدیث فاطح سلطھا سرالمہدائی سے باد کر لیا مگر جواب
 و تردید اوسکی اعلان الہدائی سے نہ دیکھی اسکی مفصل تردید اعلان الہدائی میں بصیرت
 الغایت ۴۳ درج ہو اسکی کچھہ مختصر تردید یہاں پہی گذاش کر تا ہوں کہ بی بی عائشہ
 تودہ ہی عائشہ میں جنکی شان میں صحیح بخاری کا و مسلم میں یہہ فرمان بنوی درج ہے
 لا لئے صاحب یوسف و ان کید کتن عظیم پھر انکی روایات پر کب احتیار ہو سکتے ہو
 خصوصاً السی روایات جو اینہ باپ کی شان میں بیان کی ہوں در انحالیکہ معصومہ
 طاہرہ صدیقہ کبریٰ حضرت فاطمہ زہرا کی شہادت اور قول دوبارہ فدک منظور نہیں کرے
 وغیر معصومہ غیر طاہرہ غیر صدیقہ کے قول پر کون احتیار کر سکتا ہو خصوصاً جبکہ غیر صدیقہ

نے صواب پوسٹ سے تعمیر کیا ہوا اور مکار کیا ہو پھر تو اونکے قول پر اعتبار کرنیوالا صوبہ کا فریبے علاوہ بین مضمون حدیث خود شاید ہے کہ حدیث موضوعی یہ کیونکہ جب ابو بکر کو خلیفہ کرنا منظور ہتا تو ابو بکر اور اونکے پسر سے کیون نوشت لکھوائی ہتی خلافت کی نوشت تو شخص مختلف کے قلم سے لکھتے تاکہ بسکوا اعتبار آجائما ہاں اگر حضرت علی کو ابو لاکر کہتی کہ ابو بکر کی خلافت کی نوشت تم لکھو تو مضائقہ نہ ہتا ایسا یہی شخص کذب مولف ہی کہ حضرت عمر نے حسینا کتاب اللہ کیا جب حضرت خاموش ہو رہی یہ فقران تو اصل روایہ بی بی عالیشہ کو سوچتا ہتا نہ بخاری اور سلم کو یاد دایا تھا یہ مولف کی قسمت میں نظر نہ کر کے بیان کیا ہوا اب یہم پوچھتے ہیں کہ ذرا فرمائی تو یہ فقرہ اس حدیث میں اپنے بخاری سے لکھا یا سلم سے۔ غرض یہ ہی کہ مولف نے کتب حدیث کو ہمین کیا کسی سئنکر لکھدیا ہی اور اسقدر مادہ حدیث و اپنی پر کتاب تصنیف کرنا مولف صاحب کو ہی کام ہتا حضرت عمر کا قول شہور ہے کہ جو صحیح بخاری میں ورنج ہی وہ اس حدیث میں ہی جسکو حدیث قرطاس لکھتے ہیں اور وہ یہ ہو ہلمو الکتب لکھم کیا باللہ تفضلو العبدی اسی حدیث میں حضرت عمر فرماتے ہیں کہ پیغمبر خدا صلم کو بذریان ہو گیا ہی ہم کو قرآن کافی ہو اور درجواب اسکے پیغمبر خدا صلم نے حضرت عمر اور اونکے ہمراہیاں کو بزر جو ولائخ اپنے مکان سے نکلوادیا جسکو صحیح بخاری میں بایں الفاظ یاد کیا ہے قوم و امنی لا یعنی عذری التنازع۔ محل جاؤ میرے پاس سے میری حضور میں تنازع کرنا مناسب نہیں ہی معلوم ہوتا ہی کہ مولف نے ان مباحثت کو اپنی کتب سے مطالعہ نہیں کیا مخفی لوگوں سے سنا سنا کی

اول مفصل بحث اس حدیث کی بنوئے اذار الہدی و شمس الفضی اور اعلان الہدی
وغیرہ میں لکھی ہے حاجت اعادہ کی ہنین اور رسم کوئی قاعدہ نہیں ایک بات کو ہر دمی
 جدا جدا دریافت کرے اہل سنت میں جب ایک یاد و باقی شخص اس حدیث کی نسبت
سوال کر چکے اور جواب ایسا دن انٹکن پاچکے کہ پھر پولنے کا منور ہا۔ تو جب تک مولف
اون جوابات کی تردید نہ کر دین سوال کرنے کے سخت ہی ہنین دیکھو اس بحث کو اذار الہدی
کے صفات و شمس الفضی کے صفات داعلان الہدی کے صفات میں اور جبکہ
ہماکے جوابات کی تردید سے مولف صاحب عاجز آگئے ہیں تو پھر وہ ہی مردود سوال
کیا داخل بشری ہنین ہے پہلے کہاں کو دیکھنا ہتا اوسکے بعد تصنیف و تاییت کا
حوالہ کرنا لازم ہتا اور اس طرح تو قصور معاون چمار والی نقل ہے کہ ابھی مارے تو جاؤ
اصل حقیقت تحریر سائل کی ہے کہ وہ نہ معلوم عربی سے آگاہ ہیں نہ قرآن حدیث
سے خبردار ہیں نہ اپنی ہی تحریر سے آگاہ ہیں کہ میں کیا لکھ رہا ہوں۔ اور کیا بحث
پکڑ رہا ہوں جبکہ خود لکھ رہے ہیں کہ مولیٰ معنی آقا ہی ہے اور غلام ہی ہے اور دو
ہی ہے تو پھر کیا وجہ کہ میغیٹے آقا اس لفظ کو قبول نہ کیا جائے اگر ساری حدیث پر
مولف صاحب کی نظر پڑتی تو غالباً ہے کہ ایسا دھوکہ نہ کہا تے رسول صلیع نے فرمایا ہے
کہ خدا میرا مولا ہے اور میں مومنین کا مولا ہوں پس جس کیسا کہ میں مولا ہوں علی اوسکا
مول ہے کیا اس پر کیوں کو حجت ہو سکتی ہے کہ رسول صلیع کا آقا اللہ تعالیٰ نہ تھا یا رسول
صلیع مجیع مومنین کے آقا نہ ہے پھر حضرت علیؓ کے لیے ہی کیون ایسے فضولی فزرات

کے جاتے ہیں جسے النوار الہدی میں اعتراضات ابن حجر عسقلانی کی تردید کا مطہر سے کی ہی اور ثابت کر دیا ہے کہ اس مولیٰ کو جس معنے میں لوگے اوسی معنی میں حضرت علی کی جائشی پیغمبر خدا ثابت ہو گئی خواہ عداوت سے اونے درجہ غلام کے معنی لوگے تب یہی حضرت علی امام ہی ثابت ہو جائیں گے مطلب رسول خدا صلح کا یہ ہے کہ علی کو یہی اپنے سمجھو اگر مجھے آتا سمجھے ہو اوسکو بھی آتا سمجھو اگر مجھے اپنا غلام سمجھتے تو اونکو بھی اپنا غلام سمجھو پیر لیسے بیہودہ اقوال سے کیا فائدہ اگر مولف صاحب قرآن مجید میں ہی خوض کرتے تو یہی لفظ مولیٰ بمعنے اولیٰ دسن میں مقام میں وارد ہے اور خاصل یہی حدیث میں تین موقعہ پر مولیٰ بمعنے اولیٰ آیا ہے بند منے علاوہ النوار الہدی و مسیحی کے پوری بحث معنی لفظ مولیٰ کے بعد شاہنشاہی تاریخ الانبیاء میں بھی لکھی ہے فلاصہ مخصوص اوسکا درج کرنے میں طوالت ہی سرگزدارش کرتا ہوں کہ لفظ مولیٰ قرآن مجید میں بمعنے اولیٰ بھی آیا ہے اور معنی ناصر ہی آیا ہے اور بمعنی سید محتق اور عربی صید اور بمعنے وارث اور بمعنے عصیہ و غلام آزاد کیا ہے دیکھئے۔ ما و ناکم الناس هی مولاکہ بمعنے اولیٰ آیا ہے ذلک بیان اللہ مولیٰ الذین امنوا و ان الکافر هن لا مولے لهم بیان بمعنے ناصر کیا ہی و قوله تعالیٰ و لكل جعلنا موالی مما ترك الوالدان و الابنون بیان لفظ مولیٰ بمعنی وارث ہے و قوله تعالیٰ و اني خفت الموالی من و ملئی بیان بمعنے عصیہ آیا ہی و قوله تعالیٰ يوم لا يغتني مولاکہ عن مولیٰ شيئاً بیان مولا بمعنی حدیث محبیم آیا ہی اور معنی سید محتق اور غلام آزاد کر دہ بھی آماہ ہو وہ محتلق

ثبوت ہئیں۔ مطلب رسول صلیم کا اس حدیث سے فقط یہ ہے کہ اپنی امت پر ظاہر کر دیں کہ علی رضنی مثل نفس پیغمبر کے ہیں جیسا کہ اللہ تعالیٰ آیہ مبارکہ میں نفس رسول قرار دیتا ہے پس اگر تمام معنی مشترک لفظ مولیٰ کے لیے جاوین تو یون کہنے کے فرمایا جنی صلیم نے کہ اے مسلمانوں اگر میں اولیٰ موبینین اور ناصر موبینین اور وارث موبینین اور سید الموبینین اور صدیقیت حمیم موبینین ہوں تو علی ہی ایسا ہی ہی غرض کہ بسطح رسول صلیم کے مطیع فرمان ہے ویسے ہی علی رضنی کے ہونا چاہیے۔ اب مولف صاحب فرمائیں کہ قرآن میں کم فعل معنی افعل کیسے زیاد کیا اونکے نزد یہ کہ قرآن عربیت سے باہر ہے۔ اگر کوئی شخص مولاً معنی دوست بپی لیگا تو کیا امامت ثابت ہوگی جب یہ بات مقرر ہوگی کہ مثل رسول خدا کے علی کو اپنا دوست سمجھو تو ظاہر کہ بال نکے اور جور و نیکی پر نفوس سے زیادہ علی کو دوست رکھنا مسلمانوں نے کام ہی اور کیونکہ جنی صلیم کو اپنے نفس سے زیادہ دوست رکھنا چاہیے پس صحیح نے اس حکم کو غانا اور کو لازم تھا کہ اپنے نفس سے زیادہ علی کو دوست رکھتے مگر وہنونے اپنے نفس کے لیے خلافت گوارا کی اور علی کی بات ہی نہ پوچھی مولف صاحب ناقص تقریر ہی کرتے ہیں اولیٰ تصرف مانا کجا اکابر نے دوست کے معنے میں ہی اس حدیث کو ناما اس اعتبار پر دوست کے معنے سے ہی امامت حضرت علی کی ثابت ہو گی۔

قولہ اور دوسرے جواب یہ ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خلیفہ کرنے کا منصب بتا کہ جناب امیر کو خلیفہ کرتے اللہ تعالیٰ تو اپنی نسبت خلیفہ کرنے کا وعدہ کر جکا تھا

کیونکہ آیت استخلاف سابق ہر حدیث مذکور سے کہ بعد کمال دین کے زبان مبارک سے
صادر ہوئی ہے میں امامت کرنے کا آپ کو منصب تھا سو مرض موت میں ابو بکر صدیق
کو امام گوان دیا اور لفظی الارض کا دال ہے سلطانی الارض پر اور لفظ ہے
خلافت ظاہری میں جبکو با دشائست کہتے ہیں اور دیگر ائمہ کو خلافت ظاہری نہیں ہوئی
جو ایقاہ وعدہ اونٹین متصور ہوتا اور خلیفہ ہونا ابو بکر کا امر الہی سے ثابت ہے تو ایقاہ
وعدہ الہی اونکی ذات میں اگر اوسکے وعدہ سے ہوتا اور وعدہ الہی کسی اور کو ہوتا
تو وعدہ الہی میں خلافت لازم آتا اور اللہ تعالیٰ کے وعدہ خلافی نہیں کرتا چنانچہ فرماتا
ہے انَّ اللَّهَ لَا يَحِلُّ لِلنَّاسِ مِمَّا جَاءُوكُمْ مِّنْ أَنْبَاعِ إِيمَانِكُمْ إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى عِنْ كُلِّ خَلْقٍ عَلِيٌّ وَّ
لسبب انکار آیت مذکورہ کے کافر ہو جاؤ گا۔

اوقل اس جواب دوئے تو مولف کارہا سہما ایمان ہی خالع کردیا کیونکہ حضرت رسول اللہ
کو جیکہ لقول اونکے خلیفہ مقرر کر تھا منصب ہی نہ تھا تو پیرا و نہوں نے پہلے جواب میں
صحیح مسلم کی حدیث نقل کر کے کیوں استدلال کیا کہ ابو بکر کو خلیفہ کرنا چاہتے ہیں۔ علاوہ
ازین یہ جواب تمام ترجیمات سے بہرہ ہوا آیت قرآنی سے خبر نہیں تفسیر کو جانتے نہیں
آیت استخلاف پیر لکھ جوت کرنے ہم کہتے ہیں کہ اگر یہ آیت شخصی خلافت سے متعلق ہے
تو پیسید وغیرہ سے کیوں وعدہ خلافت کیا گیا اور اگر خلافت محمد و دعفہ اے اربعہ
تک بچھتے ہیں تو فرمائیں کہ انہیں بعد حصول خلافت کون کون کافرا اور فاسق ہوا
جسکی نسبت پہنچ ارشاد و من کفر بعد ذلک فاولنک ہم الفاسقوں تمام تفاسیر اہل سنت

میں تمام مسلمان مراد ہیں یعنی اللہ جل شانہ فرماتا ہے کہ جس طرح میں نے پہلی امتونکو زمین کا مالک کر دیا تھا ویسے ہی تم مسلمانوں کو بھی زمین کا مالک کر دنگا پس خوکوئی تم میں سے بعد اسکے کافر ہو گا وہ ہی بڑا فاسق ہے۔ ہلا وہ اسکے اس آیت میں قرآن میں کے اسلامیات بشر طاریہ ان واعمال صالح ہے ایسی صورت کے ساتھ کہ اے مسلمانو جو جو تم میں کے ایمان لایا ہو اور عمل صالح کیئے میں اوسکو خلیفہ روئے زمین پر کرو بگا اس سے اگر مراد خلافت شخصی ہیجاءے تو تمام وہ مسلمان جو جو خلیفے نہیں ہوئے میں کافر قرار پائیں گے اور یہ قول بالاجماع مرد و میر پس اس غلط معنی کی نبیا در پر حسب قد رمولف نے بحث کی ہی مخفی تفاسیر اوقات کی ہی وہ تمام بحث خود بخود ساقط ہو گئی۔

آخر میں جو یہ بحث کی ہو کہ موعد من اللہ سے غیر موعود من اللہ چہیں لے یہہ مکمل نہیں ہم کہتے ہیں کہ اگر خلافت شخص اس آیت سے مراد ہوتی اور اصحاب نہلہ موعود کی جاتے تو کیا رسول صلیم ﷺ کیے جاتے اور رسول خدا کیوں اپنے بعد ابو بکر کو خلیفہ مکری جاتے اور خلیفۃ ثانی نے کیوں شوستے کا چیکن اکیا اور کیوں پانچ لاکھ آدمیوں میں خلافت کو سختی کیا وہ کلام اہمی کے معنے نہ جانتے ہیں یا مولف کے برابر ہی اونکو علم نہ تھا اطلس اور زیرا اور سعد اور عبد الرحمن کو خلافت نہ ملی تو یقول مولف کے وہ غیر موعود من اللہ ہیں پس حضرت عمر کا غیر موعود من اللہ سے خلافت منسوب کرنا صریح گفر ہے اونکو کیا منصب تھا کہ غیر موعود کو خلافت کا امیدوار کرتے۔ بمحض اللہ ذر را ان خام اعتقاد لوگوں کی بحث تجویز ہو کہ جناب صرور کائنات کی نسبت پہ ہ عقیدہ ہ ہی کہ اونکو نصب خلافت کا

اختیار ہی کب تھا اور ابو بکر کی نسبت اس اختیار کو تسلیم کرتے ہیں کہ انہوں نے عمر کو اپنے اختیار سے خلیفہ بنایا اور پھر عمر نے اپنے اختیار سے موعود پہنچنے والوں میں خلافت کو منحصر کہا اور پھر صحاہ نے حضرت عثمان کو کافرا واجب القتل قرار دیکر قتل کیا مولف صاحب بھی کچھ بھی ولیمیں شرماں میں تو شرماں میں - پھر تمکین میں پیر جو کچھ بحث فرمائی ہے اوس تمکین کو اوسی درجہ کی تمکین سمجھو جیسا کہ خود اصحاب کے دین کی تمکین ہی اگر دین عالمی کی تمکین ہوتی تو وہ زمین پر کفر کا نام باقی نہ ملتا جو کچھ فتوحات زمانہ خلفاء رشیدین میں ہوئی فقط دنیا وی طمع کے لیے ہوئے خدا کا دین پہلا نے کے لیے کوشش نہیں ہوئی ورنہ دین اسلام روئے زمین پر چھاگیا ہوتا یہ امر کہ بھر شام پہاڑ کر جائے فقط خلفاء رشیدین کی مداخلت ہیجا کا نتیجہ ہے۔

اور حضرت مرفضی ایسے منافقانہ دین سے کیون راضی ہونے لگے ہیں کہ رات کو تو عقبہ پر رسول خدا کی ہلاکت کے لیے چڑھ جاویں صبح کو سلامتی کی سیارہ کیا دینے کو خدمت رسول میں حاضر ہوں اپنے مسلمانی اور اپنے مسلمانوں کی سردار ہتھے کہ نہ شرع سے واقع نہ کتاب الہی سے آگاہ است مر موقع پر حضرت علی نے عمر خطاب کو ہلاکت سے بچایا اور ہر مرتبہ خلافت حکم الہی حکم دیا حضرت عثمان بالآخر نہ پنج سکے بیگناہ کو رجم کر کے خود ہلاک ہو گئے حضرت مرفضی ہر حال میں دین الہی کے ناصر اور سچے نیز خواہ ہتھ خواہ مسلمان کسی حالت میں ہوں اونکو مانیں نہ مانیں وہ سے مومن رہیں یا منافق رہیں مکرا و نکرو ہر حال میں اعتماد اسلام واجب ہی سو عمل میں لائے اور جبکہ الصالح کافی ہم

پہوچنے کے ایک ایک مخالف کو الیسی سزا دی کہ قیامت تک نہ بہر لینے کے اگر پہلے ہی سے انصار یہم پہوچاتے تو حضرت ابو بکر و عمر کو کب خالی جانے دیتے تھے۔

اس جواب سے مصنف کا یہ عقیدہ پایا گیا کہ جن میں لوگوں کو مسلمانوں کی خلافت اور سلطنت پوچھی وہ موعود من اللہ ہے مگر موعود من الرسول نہ ہے تو ظاہر ہو گیا کہ یہ لوگ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے خلافاً ہے بلکہ خلیفۃ اللہ نے الارض ہے مگر اس موقعہ میں جو بحث مابین سنی و شیعی کے ہے وہ خلفاء رسول کی نسبت ہی نہ کہ خلیفۃ اللہ کی نسبت اور لقول مولف مراد خلیفۃ اللہ سے ہر بادشاہ ہے جسکو دنیا وی سلطنت حاصل ہو جاؤ کہ خواہ وہ کافروں فاسق ہی کیوں نہ ہوا اور یہ ہی بات سیاق آیت سے ہی ظاہر ہے کہ فرمایا اللہ جل شانہ نے و من کفر بعد ذلک فاولئٹ هم الفاسقوں یعنی ان مسلمین فے الارض میں سے جو کوئی بعد سلطہ کا فریضہ کا وہ یہ ہی فاسق ہے۔ اور مراد خلیفۃ رسول سے وہ شخص ہی جو نائب رسول اللہ ہوا اور شل بنی صلیم کے طاہر و معصوم ہو گرا دشا عطا کرنے میں خدا یتعالاً لانے انحصر کفر و اسلام کا ہیں رکھا اور قیامت یعنی نیابت رسالت محمدیشہ موسیین ظاہرین اور معصومین کو دیں گے اور خدا یتعالاً نے محمدیشہ تقریباً سلاطین جبار و فجار کا بالا بالا اپنے اختیار سے رکھا جیسا کہ مزروع و شداد و بخت نصر و فرعون و غیرہم کو بادشاہ بنایا اسیلے کہ اگر خلفاء نسلہ وغیرہم کو ہی خدا نے مالک تاج و تخت کر دیا تو اسیں اونکی کیا فو قیمت نہیں ہو می فضیلت تو اول خلفاء کی ہی جنکو پیغمبر و نبی نے اپنی جگہ نصیب کیا جیسے حضرت ابراہیم نے حضرت اسماعیل و اسماعیل کو او حضرت

اسحق نے یعقوب کو حضرت موسیٰ نے یوشع بن نون کو اسی طرح پیغمبر خدا مسلم نو حضرت علی کو خلیفہ مقرر کیا۔

قولہ اگر یہ کہیے کہ وعدہ تو حضرت علی کے واسطے کیا تھا ابو بکر صدیق نے زبردستی خلافت ہمین لی۔ اسیمیں کئی قیامتیں لازم ہمیں۔

اقول یہ تو کسیکا قول نہیں ہے کہ اس آیت میں وعدہ صرف حضرت علی سے گیا یا کیونکہ حضرت علی کے ایمان کا تو خدا یعنی امتحان لیچکا اور بوجہ تمیل اونکے ایمان کے اونکو ظاہر و معصوم بنایا جکا اس آیت میں جو لوگ موعود یا مارستہ میں وہ مذہب میں میں ذکر میں جیسے بقول مصنف کے حضرت ابو بکر موعود میں تو اونکی نسبت بعد تسلط خاصت ہو جائیں گا مگر ہم اپنے تعلیمات میں اس آیت کو خلافت شخصی سے منسوب نہیں کرتے بلکہ اپنی تغییر میں ساری امت محمدی کو موعود لکھتے ہیں مگر ہم راضی ہیں کہ اگر مولف صاحب اس آیت کو خلفاء تملک کی موعود ہو میکی لفظ قرار دین کیونکہ جو حجت باہم فریقین دربارہ کفر و اسلام اصحاب ثالثہ ایک عرصہ سے چلی آرہی ہے فوراً طوی موجا اور تیز اہل سنت کو مانتا اس امر کا بھی لازم آیا گا کہ سفرت اپنے بکر و حضرت یزید ایک رتبہ اور درجہ میں ہیں اور جبکہ ہنسنے اس پوری آیت کا مصدق حضرت ابو بکر کو مان لیا تو پہروہ قیامتیں بھی لازم نہ آئیں گی جنکی صراحت مصنف نے کی ہے۔

قولہ ایک تو یہ کہ اللہ نے وعدہ کو مولک کیا ساتھہ لام تاکید اور لون تلقیلہ کی دو دو تاکید میں صیغون میں چھہ تاکید میں ہوئیں تو پہنچ تاکید وونگے وعدہ کرنا اور وہ بھی

چونما و عده کرنا شان اہلی سے بہت بعید ہے تعالیٰ اللہ عن ذالک علوکنیرا۔ کہ
و عده کرے حضرت علی اور امامونکوا وردیدے ابو بکر صدیقؓ کو کہ شیعوں کی دنست
میں اونکے دشمن ہیں دوست کو و عده کرنا اور دشمن کو و دیدیتا کیسے و عده خلافی
نسبت اللہ تعالیٰ کے ثابت کرتے ہیں اور اگر یہہ کہیے کہ ابو بکر صدیقؓ نے زبردستی
چھپیں لیا اور اللہ تعالیٰ کا ارادہ علی مرتضیؓ کے خلیفہ کرنیکا ہتا تو زبردست ہونا
ابو بکر صدیقؓ کا اللہ تعالیٰ سے بھی لازم آتا ہے علی مرتضیؓ کو تو مکروہ ثابت کرتے
ہیں جو غالب کل غالب ہیں اللہ تعالیٰ کو پھی مکروہ ثابت کرنے لگے اللہ تعالیٰ کا
راتبہ گھٹا دیا اور ابو بکر صدیقؓ کا رتبہ پڑھا دیا اور نزع ملک کے حقیقت اللہ تعالیٰ
کی ہی ابو بکر صدیقؓ کو ثابت کر دی۔

اقول لفظ و عده کو دیکھہ کر ایسا مجنوں طہ ہو جاتا کہ پھر یہہ بھی نہ دیکھیں کہ و عده کس سے
ہے البتہ سائل کا ہی کام ہی اسبات کو تو فقط اردو کا ترجمہ ہی پڑھنے والا جان
سکتا ہے کہ خدا تعالیٰ اکس شخص سے و عده کرتا ہے و عد اللہ الذین امنوا
منکر۔ کے معنے اور صحیح ترجمہ یہہ ہو کہ و عده کیا ہی اللہ جل شانہ نے اپنے بندوں نیں سے
اون لوگوں کے ساتھ جو خدا اور رسول پر ایمان لائے ہیں اور مسلمان ہو گئے ہیں اور
قید و عملو الصلحت کی ایسی لگائی ہیں کہ بعد ایمان لانے کے پھر مرتد ہو کر کافرو
مشیخ ہو جاویں یعنی یہہ و عده لیسے لوگوں کے ساتھ نہیں کہ میوجب حکم اسرائیل کی
اول مسلمان ہو جاویں اور پھر بعد کا میانی کے و تند ہو کر کا و زادہ مشیر ہو جاویں

اور دین آبائی پر لوٹ جاویں۔ پس اگر یہ وعدہ بقول مصنف کسی خاص سے متعلق ہو تو لازم ایگا اس بات کا عقیدہ رکھتا کہ سوائے شخص موعد کے اور کوئی شخص مسلمان ہی نہیں ہے اور یہ عقیدہ بالہدایت مردوں ہی پس اگر مؤلف صاحب یہ بات تسلیم کریں کہ سوائے خلفاء نبی اور معاویہ بنیزید وغیرہ کی ملت محمدیہ میں اور کوئی مسلمان نہیں ہے تو البتہ اس آیت کو لپنے مطلب برآری کے لیے سند لاسکیں اسیلئے ضرور طائفی پڑا کہ یہ آیت سب مسلمانوں کے لیے ہے نہ کسی خاص شخص کے لیے اسیلئے وہ انحراف جو مؤلف نے کیا واقع نہیں ہو سکتا بلکہ مؤلف کی کم فہمی اور تاواقفیت تفسیر پر دلالت کرتا ہے۔ اس آیت کے مخالف ہی خاص اشخاص میں سے نہیں ہو سکتے بلکہ تمام قوم کفار اسکے مخالف ہی رہی تفرقی مسلمانوں کی امراء خلفاء کی کہ آیا سب نیک ہونگے یا بد یہی اس منصب کو بائنگے یہ بات حدیث صحیح سے آشکارا ہو گی جیسا کہ کتب صحیحہ اہل سنت میں مردی ہی اور تقلیل کیا ہے اوسکو صاحب حسنۃ محقرہ۔ الامۃ من القریش اہرار ہا امراء اہرار ہا فجر ہا امراء فجر ہا۔ یعنی امام تو سب قریش میں سے ہی ہونگے مگر اہراروں کے سردار اہرار لوگ ہونگے اور فاجر ہنگے سردار فاجر ہونگے اور اگر بقول مؤلف اس آیت کو امراء و خلفاء سے ہی متعلق سمجھا جائے تو یہی مطلب اس آیت سے ہی ظاہر ہو گا کہ فرمانا ہو اشد جل شانہ و من کفر بعد ذلک فاولیٹ هم الفاسقون یعنی خلفاء میں سے ایسے لوگ ہی میں جو بعد حصول الغمت دنیاوی کا فر ہو جاوی نگے اور وہ بڑے ہی درجہ کے فاسق ہیں

امراو فحصار بیہہی لوگ ہیں اب خود سمجھہ لینا چاہئے کہ جس شخص نے خدا اور رسول کی عدول حکمی کی اور اپلیت محمد کا حق غصب کیا اونے زیادہ کون فاسق و فاجر ہو سکتا ہے۔ اور مولف نے جو بیہہ پر بحث کی ہے کہ ابو بکر خدا سے بھی زبردست سمجھے جائیں گے یہ دلیل مسر جہالت پر واللت کرتی ہے بیہہ طریقہ تو قدیم ہے کہ خدا شیعائی نے ہمیشہ کفار و جبارین کو عروع دیا اور اپنے بندگان خاص کو مکرمہ کیا کیا فرضہ نمرود و ابراہیم و فرعون و موسیٰ میں مولف کا بیہہی عقیدہ ہو گا کہ نمرود و فرعون خدا سے بھی زبردست ہے کیا آیات قرآنی پر لحاظ نہیں فرماتے کہ خدا ائمہ اے نے تو ابراہیم سے وعدہ فرمایا۔ انی جاعلک اللناس ماما اور نمرود نے اونکو اونکے وطن سے بھی نکال دیا علی ہذا القیاس بتوت اور رسالت موجوب مسلمہ تسلیمیں ریاست عامہ ہے اور بنی اسرائیل پر دین اور دنیا کا سردار ہو جسکو خدا ائمہ اے بنی مقرہ کرتا ہے اوسکے ساتھ و عذہ مدنی است عامہ کا کرتا ہے لیکن بیہہ عجیب بات ہے کہ خدا ائمہ اے دعدہ ریاست کا تو انبیاء سے کرے اور نمرود اور شادا اور فرعون اور بخت لصر کو ایسا اسلط نہ کرے کہ مولف کے عقیدہ کے موجب خدا سے بھی زبردست ہو جائیں فرا مولف کو سوچنا چاہئے تھا بغیر سوچنے جو سندھ میں آیا لکھہ دنیا بالضرور آئندہ باعث نہ ایست ہوتا ہے۔

قوله وَلِمَكْفُونَ إِلَّمْ دِينُهُمُ الَّذِي أَسْتَفْحِي إِلَّمْ طَرَجْهُمْ أَوْ رَأْبَةُ الْبَتْهَ جَاءَ كَفْرَارَ اُوْرَ مَكَانَ نَزَدَ يَرَكِ بِحِجَّا وَ اسْطَى اُونَكَے دِينَ اُونَكَے کو کہ لپسند ہوا وَ اسْطَى اُونَكَے ظاہِرِ حَكْمَهِ

امریخیے بگیر پکر دنادین پسندیدہ خدا و صاحاب کا خلفا کس نہ میں ہوا یہا تک کہ عمر خطہ کے زمانہ میں چالیس ہزار شوالہ ڈھاکہ بجائے اونکے چالیس ہزار مسجدیں قائم کی گیں اور نوکر ورکہ کافر مسلمان ہوئے اور نوکر در کافر فی النار او حبیس ۳۶ ہزار شہر فتح ہوئے اور اونیس ہزار مسجد قائم ہوئے کہ اوس پر علماء واسطے و عظ کے بھلاکے گئے اور ایسی ہی سب خلافتوں میں فتوحات ہوتی ہیں گر عمر خطاب کے خلافت میں امورات مذکور کا خوب ظہور ہوا تو تکمیل دین موصوف کی یہہ نظر ٹھہری ان فتوحاتِ اسلام سے سب مسلمانوں کی خوشی حاصل ہوئی مگر یہ عکم شیعہ جناب امیر اس دین سے راضی نہیں رہ گردہ اپنا دین باطن میں اس سے خلاف رکھتے ہیں اور اسکو دین خاصہ اور اسکو دین عامہ کہتے ہیں اور ترقیہ میں گذران کرتے ہیں اور ان سب مسلمانوں کی ناراض رہتے ہیں کہ حق خلاف میرا تھا ان خلفا نے غصب کر لیا ہی اور سب مسلمان اس غصب میں شرک ہیں ایسا ذمکی کتابوں میں لکھا ہی گریں نے کتب کا حوالہ نہیں دیا کسی جیسے کہ یہ یا تین مسلمات شیعہ سے ہیں جسیں صاحب کو تحقیقات منظور ہوان کے علماء سے پوچھئے اگر وہ کہیں کہ جناب امیر سب مسلمانوں کی طرح اس تکمیل دین پسندیدہ سے خوش ہتے تو کوئی تکرار باقی نہیں اور نہ مجب سب شیعوں کا رد ہوا ہم بھی یہی کہتے ہیں کہ جناب امیر اس گروہ صاحاب کے شامل ہتے اور اس دین پسندیدہ سے خوش ہتے اور اگر ناراضگی اور ترقیہ میں رہنا اور خلافت کے فراق میں تمام عمر کو آخر کرنا اور ان صاحابہ پر غیض رکھنا اور ظاہر میں ملا رہنا اور دلمیں عدالت رکھنا کہ جسکو نفاق کہتے ہیں یا ان کرن تو بچھو کہ ان کے علماء کے برابر کوئی

کوئی دشمن جناب امیر کا نہیں ہے کہ جناب کو منافق اور مخالف اہل اسلام اور مسلمانوں کا
قرار دیتے ہیں اور مخالف گروہ صحابہ سے کہ اہل اسلام وہ بھی ہیں اونکا اسلام
نہیں پوسکتا مسلمانی سے خارج ہی او رسمیت جناب امیر کے ثابت کرتے ہیں انہمار دوستی
علیٰ تقيیہ میں ہے اگر تقيیہ نکریں تو مسلمانوں کی تلوار سے صحیح نہ سیکھنے تو یہ لوگ منافق ہیں
فرماتا ہے اللہ اَنَّ الْمُنَافِقِينَ فِي الدُّرُكَ هُنَّ أَسْفَلُ مِنَ النَّاسِ

اقول دیکھئے جادو وہ جو صریپ چڑھ کے بوئے۔ اب کہاں گئی وہ تفسیر کہ انِ الذین
امنوا سے مراد ابو بکر و عمر ہیں۔ فرمائی تو یہہ تملکین دین عام مسلمانوں کی رہی یا اس
خلفاء رشاد کی پس وہ لوگ کون ہیں جنکے دین کی تملکین زمانہ خلفاء رشاد ہیں ہوئی اگر
پہلے ہی صحیح تفسیر مولف صاحب درج کر دیتے تو یہہ نہ امرت اونکو اونہانی پڑتی مگر خدا
تعلیٰ ضرور اون لوگوں کو فضیحت کرتا ہے جو خدا اور رسول پر تمہت لگاتے ہیں۔ باقی
رہا یہہ امر کہ عمر خطاب کے زمانہ میں اتنی شہر فتح ہوئے اور اسی کا فرمائے گئیہ کاروانی
اوٹھیں لوگوں کی ہی جنسی یا ایہا الذین آمنوا مراد ہی نہ کہ حضرت عمر کی ہاں اگر حضرت
عمر نے کہیں کسی کافر کو جنگ میں قتل کیا ہو یا کہی معرکہ آزادی کی ہو یا بجالت سرداری
لشکر کوئی گاؤں ہی فتح کیا ہو تو ایسی شنی گیہاری درست ہوتی اور جیکہ یہہ حضرت
ہمیشہ جنگ کے میدان سے بہاگتے رہی اور کافر دنکے ڈر کے مارے غاروں میں اُند کے
دن پہنچتے پہرے خیبر میں مر جب کے خوف سے دور و زمتو اتر پہاگے کہی کوئی کارنیاں
اسلام میں انسے وقوع میں نہ آیا تو پہر انکی تعریف سے کیا متجہ برآمد ہو گا فتوحات تو اون

خلاف کے زمانہ میں ہی وقوع میں آئیں جنکو اہل سنت بھی کافر اور منافق اور فاسق
وغیرہ کہتے ہیں جیسے یزید و مردان و عبد الملک و ولید وغیرہ خلفاء سے منافقین بھی تھے
چنانکہ کفر و لفاقت سے مؤلف کو بھی یقین ہے کہ خبردار ہونگے۔ اب رہی بحث دین عامہ
اور دین خاصہ کی ایہ تقریق تو رسول خدا کے زمانہ سے ہے کہ مسلمانوں میں ہمیشہ
دو گروہ رہے ایک مومنین واثق اليقین و دوسرے منافقین بے دین مومنین کا دین
خاصہ کہا تا ہی منافقین کا دین عامہ کہلاتا ہی جو کوئی وجود منافقین سے انکار کرے وہ
کافر مطلق ہی کیونکہ قرآن مجید میں جس قدر ذکر مومنین کا ہے اوسی قدر منافقین کا ہے
اب رہی بحث، اس بات کی کہ طبقہ اول یعنی صحابہ میں سے کون کون منافقین ہے اگر
اہل سنت نے اسوجہ سی کہ وہ لوگ اونکے نام پر ارکان میں اونکے نام کو پہیا پایا ہے
لیکن خدا و رسول نے اونکی شناخت سی اسان مقرر کر دی کہ شخص بخوبی بہجان
سکتا ہے جیسا فرماتا ہے اشد حل شانہ ما کان اللہ یعنی رسول المومنین علی ما انتم علیہ
حتیٰ یمیز الحبیث من الطیب اور اس آیتہ کی تفہیم علیار اہل سنت نے یہ اسی
کہا ہے کہ بوقت جنگ یتیر مومن و منافق کی ہو جاویگی جو لوگ کافروں
ذرکر میدان کے بھاگ جائیں وہ منافق ہیں اور جو لوگ ثابت قدم رہیں وہ مومنین
کامل اليقین ہیں پس جملہ صحابہ کے حالات کو دریافت کر لو کہ کون کون جنگ کے
میدان کے فرار ہوئے تھے شرع سے ماحظہ کیجئے اور دیکھئے جائیے کہ اصحاب ثلاثة نے
ان محرکات میں کیا کی کارنما یا ان کیے۔ اول غزوہ پر رہی جس وقت رہائی شرع ہوئی

اور میدان کا زار میں طرفین سے مبازر تھے اور لشکر اسلام سے الصلوٰ لوگ
بمقابلہ مشکرین قریش نے اونکو والیں کیا اور کہا کہ ہمارے قوم والونکو ہجوم سے لوگ
لڑائی ہی نہ کرتے حالانکہ حضرات خلفاء رضی اللہ عنہم بوجہ نام اوری زیادہ مسحتی ہے کہ جب
پہلے مبازر طلب کرتے گرد یہیں حضرت عثمان تو اصحاب اہل بدیں داخل ہیں
میں وہ تو لشکر میں موجود ہی نہ ہے۔ رہی شخیں وہ بخوب کفار عرش رسول صلیع
میں جا پہیے اور باقی رو سارہ ہماجرین میں سے کوئی اونکے مقابلہ کو نہ نکلا فقط خانہ
رسول صلیع جنگ کے لئے نکلے یعنی ایک آپکا چھا حضرت حمزہ اور وہ اپکے ابن عاصی
ایک علی مرضی دوسرے ابو عبیدہ بن حارث بن عبید المطلب اور تمام اور ملن قریش کو
قتل کیا۔ شخیں نے وہ تعلی کی کہ کوئی لشکر جنگ پر بیان نہ کرو اسکے دو چار نام دیزدے
مگر شخی خو سے بھی ہڈ بظاہر یہ تو کہہ سکتے ہے کہ تم جنگ سے درستے ہیں سیاہیوں کے
یوں فرمائے لگے اسے میان کوئی ڈیرہ کی حفاظت پر بھی رہیگا یا اسکے سب لڑائی پر
چلے جاؤ گے ڈیرہ کیا کیا کیا کو کہا جائیگا دیکھو ہم ہی ڈیرہ کی حفاظت پر رہتے ہیں دوسرے
جنگ احمد رسول حضرت علی مرضی کے اور کوئی ثابت قدم نہ ہا جو شہید و زخمی ہو وہ
ہمیں بہاگے باقی سب صیاد بہاگ گئے وہ حضرت ردم شام کی فتح کے نقاب سے بجا نے
والے خود فرماتے ہیں کہ میں پہاڑ پر ایسا بھاگا جاتا ہتا جیسے بزرگ ہی چوکر یاں بہر تاہی
ان بہاگے ہوؤں میں سے الصلوٰ اور بعض تخلصیں ہماجرین یعنی فقراء صحابہ چوہر دست
صوبت جنگ نہ لاسکے ہے پتوڑی دیر بعد والیں آگئے مگر خلافاً سے تکشہ و خیر سید

ابن ابی پاس پہنچنے اور اسلام سے توبہ کی اور جت پرستی پر عود کرنیکا وعدہ کر کے
بلجی ہوئے کہ ابوسفیان سے ہماری سفارش کرنے کے وہ حکومہ میں رہنے والے کسکا ذکر
حصاف صاف تفاصیل میں موجود ہے اور حضرت عثمان چونکہ محتاج کیسے سفارش
کے نہ ہے ابوسفیان آپکا بڑا بھائی تھا یہ تو میدان جنگ سے ہی ابوسفیان کی رفتار
میں مکہ کو چل دیئے اور دین اسلام پر فاتحہ خیر پڑھ گئے تین دن کے بعد ابوسفیان
ہو کر مدینہ میں واپس آئے۔ غزوہ خندق میں روساد ہماجری نے ہمود بن عبد ود سے
لڑنیکا حصاف اکھار کر دیا اور تین بار رسول صلیع نے سب سے محاذب ہو کر فرمایا کہ
اس سے لڑنے نکلو اور تین پر خاص حضرت عمر سے خطاب کیا مگر حصاف اکھار کر گئے
تب حضرت نے او سکو قتل کیا =

غزوہ خیبر میں تین روز متواتر ایک گروہ مسلمانوں کا سردار کر کے حضرت ابو بکر و عمر کو
حضرت نے بھیجا اور تینوں روز یہ دونوں مرحب کے خوف سے بہاگ ہئے جب
اگلے دن رسول خدا نے فرمایا کہ میں علم لشکر ایسے کراچی فرار کو دونگا جو خدا و
رسول کو دوست رکھتا ہے اور خدار رسول او سکو دوست رکھتے ہیں وہ بغیر فتح سکتے
ہوئے نہ لو یہاں کا چنانچہ چوتھے روز حضرت علی نے جاتے ہی قلعہ خیبر کہا ڈالا اور فتح
تایاں حاصل کی اس خبر سے معلوم ہوا کہ مفرور لوگ دشمن خدا اور رسول ہے اور خدا و
رسول اونکو دشمن رکھتے ہے اور یہ ہی صفت منافقین کی ہے۔ اسکے بعد غزوہ خیبر میں
میں دیکھئے کہ سو گناہدان رسول صلیع کے دس آدمیوں کے سب صحابہ خصوصاً

اصحاب نسلہ مفرور ہو گئے۔

اگر ان حالات کے معلوم ہو جائیں کہ بعد ہبی کسی بدفصیب از لی اور ناشدنی کو تباہ شناخت مومن و منافق کی ہنو تو سمجھہ لو کہ خسر الدین ادا الآخرہ کی مصادق ہی علاوہ معارک جنگ کے ایک دوسرا منافق کی سوال اللہ صلیم نے یہہ بتلائی ہے۔ جیسا کہ اہلسنت میں مرقوم ہے کہ جو علی مرتضیٰ کو دوست رکھتا ہو وہ مومن ہی اور جو شخص رکھتا ہو وہ منافق یعنی۔ کامیابی کا مومن کا پیغامہ الا منافق پس وہ لوگ کہ جہوں نے حضرت علی مرتضیٰ کا حق غصب کیا اور اکڑاونکے عقل کی فکر میں رہی اور اونکے حقوق و مناصب کو اونسے روکایا ایسے لوگوں کی جو محمد و معاون ہو کے اور بادجو دھکم خدا حضرت علی کو مثل خدا اور رسول کے ولی مومنانہ سمجھا اور بحکم رسول صلیم اپنا مولا قرار دیا اور بحکم حدیث ثعلبیں اون سے تسلک نکیا اور بحکم نص مودت اونسے محبت نہ رکھی اور بحکم حدیث سفینہ دریائے فدالت میں غرق آب ہو گئے اور بحکم حدیث حطہ حضرت علی کے دائرہ متابعت سے فارج ہو کر کافر ہو گئے اور بوجب حدیث ائمہ حضرت علی کو جبوڑ کر فیار کو اپنا پیشوائبانے سے فاجر ہو گئے اونکے منافق ہونے میں کس مومن کو کلام ہے اگر کلام ہو وہ بھی منافق ہے ہمہ احادیث کے نام اشارات اسلئے لکھے ہیں کہ یہہ جملہ احادیث مفصل علان اہلہ والوار الہدی و مسالہ الفتحی وغیرہ تابیعات حقیر میں منقول ہیں اور جو جو مراتب سائل نے اپنے رسالہ میں لکھے ہیں وہ مولیٰ چہاں گیرخان شکوہ آبادی کی اہمیت اہلہ

سے نقل کئی ہیں اور ان سبکی تردید شیش الصحنی وغیرہ میں موجود ہجی چونکہ علما اپنے
جواب الجواب سے تو قاصر ہیں پھر بیکار کیا کریں لقول شخصے اپنی کپڑے اور میراد جھٹر
کر سیتھے ہیں مگر یہ امر جا اور عزت کے بالکل مخالف ہی کہ جو اقوال سوسو مرتبہ رو
ہو چکے ہیں اونکو ہی پھر بکنے لگتے ہیں اگر حوصلہ جواب الجواب کا ہمین ہی تو کسی زیرتی
نہیں کہ خواہ مخواہ کچھہ تحریر فرمانا ہی فرض ہے پس جبکہ موجب حکم خدا و رسول
بیہہ بات قرار پائی کہ جو شخص حضرت علی سے دشمنی رکھی پا حضرت علی اوس سے دشمنی
رکھیں وہ صریح کا فرطہ ہی او سکی بجات کی کوئی سبیل نہیں سید ہاشم کو سدھار گیا
کیونکہ اہل سنت حضرت ابو بکر سے روایت کرتے ہیں فرمایا رسول صلیعہ کہ کوئی
شخص صراط لغیر جائزہ علی مرتضی کے گذرنہ سکیگا پھر نہیں معلوم کہ صاحب سالانے
بیہہ کیا عقائدی کی کہ اصحاب تبلیغ سے دشمنی حضرت علی کی تسیلم کری۔

قولہ ولیم من بعد خوفهم امتا حضرت عثمان غنی کے عہد میں اس قدر دور اونکی
عملداری ہتی کہ گیارہ بیہے کے راستہ پر شکر کی رسید جاتی ہتی اور اتنی دور تک پکھ کا فروٹکا
خون و خطرہ تھا رسداں جیں سے چلی جاتی ہتی شیعہ کہتے ہیں کہ علی مرتضی کو اس قدر
خون رہتا ہتا کہ ہمیشہ تھیہ میں گذران کرتے ہتے خلافت کا لینا پر طرف اپنا احتناق
خلافت بھی ظاہر نہ کر سکے فدک جمیں لیا کچھہ نکر سکے حضرت فاطمہ زہرا پر دروازہ
گرا دیا بعضے کہتے ہیں کہ شکر پرلات ماری اور محسن علی شکر میں نہیں اونکا اس قاطھو گیا
اور حضرت زہرا سلام اللہ علیہا کے شہادت بھی اسیں ہوئی تو ہی کچھہ نکر سکے اور

اور اپنی حق کو ملے خوف کے ظاہر نہ کر سکے پہنچے اور نئے ہمیشہ نازین پڑھتے رہے اور بعد فوت شخیں کے اون مردوں سے درستے رہو اپنی خلافت میں کسی طرح کا مسئلہ نہ ہیں خاصہ کا جو شیعہ کا مفتراء ہی بھی ظاہر نہ کر سکے اور ہمیشہ سیرت شخیں پر عمل کرتے رہی اور اپنا جمع قرآن پڑی نہ جاری کیا اور اس قرآن جمیع عثمانی کو جاری رکھا اور مشتعلہ کو بھی نہ جاری کیا تراویح بزرگ شیعہ پدعت عمری ہتی وہ پڑی قائم رکھی خوفناکی جانب امیر کی کہان تک بیان ہو کہ انکا سارا مذہب خوفناکی ہی سے پیدا ہوا ہے پس وعدہ الہی نسبت بتبدیل خوف کے امن سے جانب امیر میں کسو قوت ظاہر ہوا کہ موعود من اللہ یہ ہی ہوں اور اور کوئی کہ جنکے حق میں وعدہ وفا ہوا اور اونکا خوف بدال گیا امن سے ہوں۔

افق حضرت یزید کے ہمہ میں اس سے بھی زیادہ دور دو رملکوں میں عدل اور اسلام ہتی پیر اس سے کیا فائدہ نکلا اگر مولف صاحب حقیقت شحمل سے آگاہ ہوتے تو ضرور خیال کرتے خوف مومنین صاحبین پر کہ ابوذر رضی اللہ عنہ اور عمار پیاسر اور عبید اللہ بن مسعود وغیرہ اخیار صحابہ پر عہد حضرت عثمان میں کیا کیا مصیبت پڑھی اور ہر مرد صالح کو کیا کیا اوقیت دی گئی اور کس کس طرح اونکا ہتک کیا گیا اور منافقین اور فاسقین کو کس طرح جاگیرات والعامات عطا ہوئے ان خلفاء کی عدل اور میں مومنین مخلصین کو ہمیشہ خوف رہا وہ زمانہ ہمیں مومنین صاحبین کا خوف جاتا رہا تماز مانہ رسول صلیعہ ہتا اور ان خلافتوں میں کوئی زمانہ مومنین مخلصین

اور اہل بیت رسول رب العالمین کے خوف زائل ہو نیکا نہیں رہا۔ ان غلافات کی پابندی صاف پیشیں گئی پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی ہے۔

الَا تَمَّةٌ مِنَ الْقُرْبَىٰ إِذَا سَمِعَ حَادِثَةً حَادِثَةً فَجَاءَهُمْ مِنْ كُلِّ أَنْوَارٍ
 جَمِيعُ أَبْرَارٍ قَرِيبٍ عَلَىٰ مَرْقَدٍ كَوَافِرًا مَامِ مَانِتَهٰ رَهْبَىٰ وَرَفِيعُونَ كَوَافِرَ مَانِتَهٰ
 رَهْبَىٰ وَأَوْرَيْهٰ أَمْرٌ صَرِيحٌ عَدْمٌ وَاقْفِيتْ سَامِلٌ پَرِدَالٌ ہَىٰ كَهْ حَضْرَتْ عَلَىٰ نَفْسِي سِيرَتْ شَخْصِينَ
 اخْتِيَارٌ كَيْ جُوْشَخْصٌ اوس زمانہ کے حالات سے واقعہ ہے خوب باتا ہے کہ لقول
 اہل سنت حضرت علیؓ نے اس شرط پر کہ سیرت شخْصِینَ اخْتِيَار کریں غلافت قبول
 نہ کی کیونکہ سیرت شخْصِینَ بغضت سیتھی تھی۔ حضرت عثمانؓ نے کوئی قرآن جمع نہیں
 کیا یہ ہی دلیل ناواقفی مولف کی ہے بلکہ قرآنؐ کو جلا یا ہے۔ بدعت تراویح
 کر حضرت علیؓ نے کبھی بھاری بھین فرمایا نہ متعد کو بند کی بلکہ متعد کو منع کرنے والیکی نسبت
 کفر کا قسمی دیا ہے اور صریح ظاہر ہے کہ جو شخص حکم خدا کا مخالف ہو وہ کافر ہے۔
 قوله۔ یعبد و نتی۔ ترجمہ عبادت کر بیگے میری۔ عبادت کرنے کی نسبت جمیع خلفاء
 راشدین کی طرف اور اونکے اتباع کی طرف ہے کہ جمیع کے صیفی سے ارشاد فرمایا ہے جہاود
 کرنا کافروں سے یہ ہی عبادت ہے ہی لیکن جناب امیر کو لطفیل صحابہ اور خلفاء ائمۃ
 بعد قتوحات اسلامیہ کے سامن ذکر الہی کا خوب میسر آیا چنانچہ چاروں فاذالون
 کو پوچھتا ہے اور شیعہ حاذالون میں نہیں اور خلفاء راشدین میں پونا جناب امیر کا
 ثابت ہو گیا بزرگ شیعہ موعود من ائمہ ہونا جب ثابت ہو کہ جب جناب امیر ذہب

خاصلہ علا خلفاً نتائج نہ کہتے ہوں اور سنت و جماعت کے نزدیک کوئی مذہبی صہیقیت
نہیں رکھتی ہے بلکہ امین ہی شامل ہے تو خلفاً، ارشدین اور موجودین اللہ میں ہی ہی اور
جو فضیلیتیں خلفاً ارشدین کو اسی عدد میں ثابت میں دوچاپ امیر کو بھی ثابت ہیں =
اقول۔ سماں بالشہد با ابن محمد داشش آپ ترجمہ قرآن میں ہی تصرف کرتے ہیں
معلوم ہوتا ہے کہ آپ کو ترجمہ کرنا بھی نہیں آتا۔ مولوی چہانگیر خاں صاحب کی اظہار
الہدی سے فتویٰ کیا ہے اور یہ نہیں شمس الفتح میں اس ترجمہ پر اعتراضات کی ہیں
اوہ کا کچھ جواب مولف صاحب نے نہیں دیا اور کمال حیاداری سے ترجمہ مردودہ کو
پھر لکھ دیا ان لوگوں کو مطلق خدا کا خوف نہیں کلامِ رباني کی تحریف و تبدیل کرتے
ہیں اور پھر دعویٰ مسلمانی ہے صحیح یہ ہے کہ۔ عبادت کریں میری یکونکہ بعد دن
لصیغہ مصالح ہے اگر بصیرۃ استقبال ہوتا اور یہ مفت ہوتے کہ ایمان تو زمانہ کشہ
میں لے لئے ہیں اور عبادت میری زمانہ آئندہ میں کرنے گے تو اس سے معلوم ہوا
کہ فی الحال وہ سبکے سب تارک عبادت ہیں اور کافر مشرک میں پس جبکہ بصیرۃ مصالح
یہ تو صاف معنی یہ ہے کہ اونکو چاہیے کہ بعد اس میرے احسان کے میری
ہی عبادت کریں اور میری ذات میں کسی کو شرک نہ کریں اور اگلی آیت کے ترجمہ
سے صاف یہ مفت سمجھہ میں آ جائیں گے۔ دیکھئے ترجمہ میں ہی تحریف کرنا بالکل دریا ہی
گناہ ہے جیسا الفاظ قرآن میں تحریف کر نہیں۔ پس جس گروہ کو قرآن میں تحریف
کر زیکر کچھ خوف نہیں اونکی اور کس بات کا اعتبار کیا جائیگا انہوں نے بالشہد فک

اور طرہ یہ ہے کہ دروغ گورا حافظہ بنا شد اور آپ ان آیات وعدہ کو فقط خلفاء کی
شان میں نازل ہونا کہہ رہی میں بیان اتباع بھی شامل ہو گئی اور غالب ہے کہ
ہم توڑی دیر میں دُر کے مارے خلفاء کو قطعی ان آیات کے مصداق سی خارج کرنے گے
کیونکہ آخری آیت یہ ہے و من کفر بعد ذلک فاولئٹ هم لفاسقوں۔ اس
آیت کے بحسب اون خلفاء موعود کو کافرا اور فاسق مانا پڑے گا۔ طرفہ تر یہ ہے کہ
مولف صاحب فرمائے ہیں کہ خلفاء راشدین میں حضرت علی جب داخل ہوں جبکہ
مثل مفرورین پدر احمد و فیض و حنین کی مذہب عامہ رکھتے ہوں خدا کخواستہ حضرت
علی ایسے خلفاء میں کیوں معدود ہونے لگے ہیں وہ تو خلیفہ اول بلا فصل مام
برحق نائب رسول ہیں اور خلفاء اپنے لیئے سیتوں کے بارہ امام یہ ہیں ایکر عمر
عثمان مسحیہ برپید مرد آن بعد الملک ولید وغیرہ ہیں =
قولہ کالیشہ کون لی شیا ہنین شرکیک کرنے گے میری ذات میں کسی ذات کو یہ
دلیل ہے اور پر خلفائی موعود من اللہ کے خاتمه بخیر ہونے کے اور ابتداء بیان سے
نغاہیت بجان بحق ہونے تک ثبوت بیان اور لزوم کلمہ تقویٰ کے کس سبب کے
لطف آمنو و علو القائمات کو بصیرتہ ماضی بیان فرمایا ہے اور بعد وہ اور لاپیشہ کوں
کو بصیرتہ مضارع لیئے زمانہ حال اسستقبال میں تعبیر کیا معلوم ہوا کہ تینوں زمانے
اویکے بیان اور مل صالح سے خالی نہیں ہوئی اور شرک ہی اون سے نہیں ہوئی کا
اقول یہ ہے یہی تصرف مولف کا ہے اور صریحًا ترجمہ میں تحریفت کی ہے جس سے کفر ہاید

ہوتا ہی اسکا ترجمہ صحیح یہ ہے کہ نہ شر کر کریں میری ذات میں کیکو اپ یا آئندہ کو یا ہنی سے شرک سے نہ کہ پیشین گوئی اور طرفہ یہ ہے کہ خود ہی لا یشر کون کو بصیرت مفتار عقول کرتے ہیں اور نہ ترجمہ تھیخ استقبال میں لکھیہ ہے میں کہ لعنتی یہہ لوگ فی الحال تو مشترک میں گمراہیں شرک سے توبہ کر لینگے اور ایمان زمانہ گذشتہ میں لے آئے ہیں یہلا خدا اور رسول پر تتمتیت رکھنی و الائکی قضیت ہو نیسے یا پیشگانی سچھ سکتے ہیں ہرگز نہیں اگر مؤلف رسالہ با عترت شخص ہیں تو لازم ہے کہ پھر ہی ایسے ذلیل امور کا ارتکاب نہ کریں =

مؤلف صاحب نے یہہ جو تحریر فرمایا ہے کہ یہہ آیت خلافاً کے خاتمه بخیر ہو نیکی دلیل ہے صریحًا غلط ہے کیونکہ خاتمه کا حال اس سے اگلی آیت میں درج ہر یعنی و من کفر بعد ذکر فاولک ہم الفاسقون یعنی اللہ تعالیٰ فرمائے کہ شخص موعد حب بعد الیغامی لس و عد کے کافر ہو جائیں گا تو وہ بہت ہی بڑا فاسق شمار کیا جائیں گا اہل الفحاف غور فرمادیں کہ مؤلف رسالہ نے اس آیت کو جو حضرت ابو بکر سے منسوب کیا ہی اونکے اور اہل سنت کے لیئے کیا فائدہ پیدا کیا اور نیز جو ترجمہ مؤلف نے لیا بعد وتنی ولا یشر کون بی شیما کا کیا تھا کہاں درست رہا =

صریحًا تحریریت ظاہر ہو گئی اور جو جوابویلات اس نبیا و پر مؤلف نے لکھی ہتھی سب غلط ہو گئیں زمانہ مااضی کا ایمان اور عمل صالح اور زمانہ حال استقبال کا جادت خدا و عدم شرک سب خاک میں ملکیا = اور یہہ امر ہی تو غور طلب ہے کہ اگر خداوند تعالیٰ

ان لوگوں کی نسبت یہ پیشہ کرنے کو فرماتا کہ یہ لوگ میری ہی عبادت کر سکتے اور تیر مشریک کسی کو نہ کر دیں گے تو اسکے بعد یہ کیون فرماتا کہ اگر کوئی اسکے خلاف کر سکتا تو وہ بڑا فاسد ہے اس سے ظاہر ہوا کہ عبادت فدا و عدم شرک کی بذات سے پہلے زمانہ میں فقط اہل فضل کمال تایفات کی طرف متوجہ ہوا کرتے تھے لیکن فی زمانہ اس تصنیف تایافت کے ایسے وہ خیطیم ہوئی ہے کہ ہر شخص کو دعویٰ تصنیف و تایافت ہو گیا حتیٰ کہ جن لوگوں کو چار درج کے درسے میں یہ تینیں نہیں رہتی کہ ابھی چند سطور پیشتر ہم کیا لکھئے ہیں اور اب اوسکے برخلاف کیا لکھئے رہی ہیں =

قولہ اور الزام کلمہ تقوٰ؎ عبارت اسی سے ہے جو فرماتا ہے اللہ تعالیٰ والزم حکمه التقوی و کانوا الحق بھاؤ اصلہا۔ یعنی لازم کیا اونکو کلمہ تقوی کا اور وہ تھے ہی اسکے لائق اور اہل اوسکے اور اس سعد ہوا قول شیعون کا کہ ہمہ صحابہ عزیز شدندو از دین برکشند۔

اوقول مؤلف نے خیر کو کچھ خیر نہیں حالانکہ اسی آیت کے رو سے صحابہ کا عدم ایمان ثابت ہو گیا کیونکہ کلمہ تقوٰ؎ سے مراد حضرت علی مرضیٰ ہیں موجب روایات صحیحہ اہل سنت کے اور جو لوگ ملازم کلمہ تقوٰ؎ سے ہے وہ فقط اصحاب شیعیان علی ہیں نہ کہ خلق اور اونکے معاون لوگ کیونکہ وہ تو برخلاف کلمہ تقوی کے ہے اور ثبوت اس امر کا کہ کلمہ تقوی حضرت علی ہیں یہ ہے کہ حافظ ابو القیم کہ محدثین امہت ہیں اپنی کتاب حلیۃ الاولیاء میں روایت کرتے ہیں ح

قالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَاٰلِهٖ وَسَلَّمَ اَنَّ اللَّهَ عَاهَدَ لِي فِي عَلَى عَهْدٍ أَفْضَلَتْ يَاسِرَتْ
بَيْتَهُ لِي فَقَالَ اَمَّعْ فَضْلَتْ بِهِ مَعْتَقَالَ اَنْ عَلَيْا مِلْ بِهِ الْعَهْدُ وَامَّا هُوَ اولِيَّا
وَنُورٌ مِنْ اطَاعَتِي وَهُوَ كَلْمَةُ الَّتِي اَنْتَ مِنْهَا اَمْتَقِنْ فَنَحْنُ اَحْبَبْهُ اَجْبَنْيَ وَمَنْ
الْعَصْمَهُ اِغْضَنْتِ فَبَشِّرْ بِذِلِكَ فَبَشِّرْهُ الْخَمْسَنْ طَاهِرَهُ کہ بعد وفات رسول صلیع
جس وقت حضرت ابو بکر و عمر نے حق مرتفوی غصب کیا تو سب اصحاب آپ سے بدل کئے
اور حضرت ابو بکر کے طرفدار ہو گئے بجز محدود کچھ الفصار اور فقراء ہمایوں کے مثل
سلمان فارسی و ابو ذر عفاری و عمار یاسین زیر و عباس و عبیر ہم کے اور
تابعی اصحاب نے جبکہ روتا بے کلمۃ اللہ سے کی ضرور کا فر ہو گئے گونٹا ہر طریقہ اسلام پر
چلتے ہے ہون پھر شیعوں نے کیا چھوٹھو بولا اور جبکہ شیعوں کا زور ہوا اور الفصار
کا فی حضرت مرتضی کو ہم پہنچے حضرت عثمان کو ہی بقول مسیحی و بنی عائیشہ وغیرہ
قتل کر دیا اور طلحہ و زیر کو ہلاک کیا اور بہت بڑا کروہ صاحابہ و تابعین کا ملازم کلمہ کا
ہو گیا = پھر جو مؤلف نے بحث صحت ایمان عمل صالح خلفاء کے آئیت تمکین نے الارض سے
کی ہی سراسر لغو ہے کیونکہ اگر خدا تعالیٰ القصدق ان لوگوں کی ایمان عمل کی کرتا تو
پھر یہ کیون فرماتا کہ امنیت سے جو کوئی کافر ہو گا وہ بڑا ہی فاسد ہو گا۔
قوله منْ كَفَرَ بِعِدِ ذَلِكَ فَأَوْلَاثُهُمْ إِنَّمَا سَقُونَهُ أَوْ جُوْكُوْيِي کہ پھر جاؤ یکا بعد
اسکے پس وہ لوگ وہ ہی ہیں۔ پے حکم یعنی حکم الہی سے باہر ہو جائیو اے یعنی اللہ تعالیٰ
نے جب مسلمانوں کی دولت دی کہ جب پیغمبری امنیت آئی تو وہ ایمان کا اور جب

پیغمبر نے اونکوا حکام پہنچائے تو اونپر عمل صالح کیئے اور جب کافرون نے اونکو اپنے وطن میں لیندا دی تو اونہوں نے اوس وطن کو چھوڑ کر یعنی مکہ کو مدینہ میں چلے گئے اور مدینہ والوں نے اونکو مدد دی شمول اونکے کافرون پر جہاد کئے اور فتح پائی اور پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم پر قرآن اوترا اور دین کامل ہوا تا ایندھم کوئی خلیفہ مسلط نے الارض یعنی بادشاہ ہنا کہ تکمیل اس دین کی ہو جاتی اور آسانی سے مسلمانوں کو حاصل ہو جاتی پھر بالبدل ایمان اور عمل صالح اور جہاد اور هجرت اور ایذا اور ہتاک کی کافرون سے وعدہ دیا کہ تمکو بادشاہستم یا بیت پیغمبری کے ہی ہو گئی اور اوسکو دفابھی فوراً گیا یعنی بعد پیغمبری کے فوراً اختلاف دیدی کہ اوسکے سبب تمام کافر تفعیل ہو گئے یا اکثر کہ اکثر بھی حکم کل کار کہتا ہی اور کسی فتوحات ہوئیں کہ دین تمام یا اکثر ملکوں میں پھوٹ گیا پھر اوس دولت کو یعنی لوگوں نے دولت نہیں اور اس میں تفرقہ دلانے کو موجود ہوئے اور خلیفون پر میودہ اعتراض کرنے لگے لیس خلقِ دلتہ اولین پر اعتراض کرتے رافتی ہو گئے یعنی اپنے امام زید ابن علی زین العابدین ابن حسین ابن علی مرتفع رضی اللہ عنہم کو میدان میں مقابلہ خارجیوں کے چھوڑ کر بیاگ گئے وجہہ اوسکی بیہہ ہوئی کہ ایک شخص پڑا کہتا ہنا ابو بکر صدیق کو اونسے اقرار کیا کہ حضرت فاطمہ زہرانے ایک ہبہ نامہ ابو بکر صدیق کے سامنے پیش کیا ہنا اوس پر گواہی علی مرتفع اور امام ایمن اونکی بہن کی تھی سو ابو بکر نے یہہ ہبہ نامہ منظور نہ کیا کہ اسیں گواہی ایک مرد اور ایک عورت کی ہے اور اللہ تعالیٰ قرآن میں دو مرد یا ایک مرد دو عورتیں

فرماتا ہے حضرت زید شہید نے اوسکو جواب دیا کیا قباحت ہوئی اگر ابو بکر نے یہ کہا
اُفراحت دَأَمْرَهُنْ تَحْقِيقَنَا کیا تم ایک مرد اور ایک حورت سے مسخنی ہو جاؤ گے اگر تم
معاملہ میرے پاس آتا تو میں بھی یہ ہی جواب دیتا تو شیعون نے جو حضرت زید شہید
کے ساتھ ہے یہ بھجوہ لیا کہ یہ ہمہ ہمارے کسی اعتراض کو نسبت خلفاً دنلش کے لگنے نہیں
دینگے ہیں اونکو میدان میں چھوڑ کر فرار کر گئے حضرت زید نے یہ کہا تر قضا و ہم
الروافض یتے چھوڑ دیا ہمکو اور وہ لوگ رافضی ہیں - اور طبرانی اور ذہبی میں ہے
کہ ابراہیم بن حسن این حسن بن علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہم نے اپنے باپ سے اوہ ہوئے
اپنے دادی سے روایت کی ہے کہ فرمایا علی بن ابی طالب نے ظاہر ہو گئی آجیز نما
میں ایک قوم کہ نام رکھی جائیگی مرتضیٰ چھوڑ دینگے اسلام کو اور دارقطنی میں علی
مرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ فرمایا جانی صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جلد ایک مذہب اگلا
بعد میرے کے ایک قوم اور یہی لقب کیا جاوے گیا اونکا رافضی پھر اگر تو پاوے اونکو قتل کر
اونکو کہ وہ مشترک ہیں کہا میں نے یا رسول اللہ کیا حلامت اونکیں ہو گئی فرمایا
زیادتی کرنے کے تجھہ میں وہ چیز کہ تجھہ میں ہو گی اور ایک روایت میں یہ اور آیا ہے
کہ وہ ظاہر کرنے کے محبت ہماری اہمیت کی اور نہیں ہو گئے ایسے اور سیرت اونکی
یہ ہے کہ یہ اکٹھیں کے ابو بکر و عمر کو اور حضرت قائمۃ زہرا اور امام سلمہ سے ایسے ہی ثابت
ہوا ہے پس ثابت ہوا کہ مصدق من کفر بعده خلائق کے یہ لوگ ہیں اور بعض
لوگوں نے حباب امیر سے پوچھا کہ ہم ابو بکر صدیق کے ساتھ ہو کے کافروں کے راستے

اور غنیمتیں پائی اور بندیوں پر کاربند ہوئے ایسے ہی عمر خطاب کے ساہتہ ہو کر کام سے رُٹے اور غنیمت و سبی ہماسے ہاتھ آئیں اور اسی طرح عثمان غنی کے ساہتہ ہمکو اتفاق ہوا اور جن سے ہم تھاں سے ساہتہ ہوئے اور امیر معاویہ سے رُدائی کا اتفاق ہوا تھے ہمکو غنیمت و سبی سے بالکل محروم کر دیا وجہ کیا ہی جناب امیر نے فرمایا کہ اتفاق رُدائی کافروں سے ہوا ہی اور مجہکو اتفاق رُدائی کا باعث ہوئے اور یہ گروہ ہمارے بھائی ہیں باعثی ہو گئی ہیں ہم سے نہ کافر ہیں نہ فاسق سبب حرمت اسلام اور ایمان کے لئے غنیمت دسی جائز نہیں ہو سکتے اور ارض کیا کہ اونکو قتل کیوں کرتے ہو حالانکہ اللہ تعالیٰ کے قرآن شرف میں فرماتا ہے۔ من قتل مو متعبد افخر اہل جہنم یعنی جو کوئی مار یگا مومن کو قصد کر کے تو جزا اوسکی جنتم ہی فرمایا اس سے مراد بحثیت ایمان مارنا ہی یعنی سبب ایمان کے قتل کرتے ہوں تو جزا اونکی دوزخ ہی ہم اونکو سبب ایمان کے نہیں قتل کرتے سبب بغاوت کے قتل کرتے ہیں اور یہ قتل کرنا بہ سبب بغاوت یا قصاص یا قرأتی یا تعزیر و عجزہ میں مسلمانوں مونوں کو ہمین جائز ہے اور لذت اورست خارجیوں کی یہ بات سمجھہ رہیں نہ آئی اور رافضیوں کی طرح دین سے پلٹ کئے اور لڑنے پر آمادہ ہوئے اور خلیفہ راجع سے پھر گئے یہ لوگ سب من کفر بعد ذلک فاؤنڈ کہ ہم الفاسقوں میں داخل ہیں اور شیعہ جناب امیر کو خلافت خلفاء رشیدین سے پھر اپنا تمباکتے ہیں وجد و من کفر کو جناب امیر سچ لازم کرتے ہیں کہ جناب امیر حمدشیہ ان سے بغیر مبتو نہیں اور تقبیہ میں زندگانی گذرا نتھے ہم تو

اول کفران لعمت خلافت کے کرنیوالوں میں اور خلفاء ملکہ کے نہ ملتے والوں میں اور اس دولت عظیمی سے محروم ہوئیوالوں میں اور ناشکری کرنے والوں میں جس ناشکری پر تصریح اللہ تعالیٰ نے فائدہ لیکہ ہم الفاسقون کر رکھی ہتھی پیرایہ دوستی کے لاکہہ دشمنوں سے زیادہ کام کرتے ہیں ایسا زیادہ دشمن کوئی جناب امیر کا نہیں ہے کہ اونکے دین کے بھی دشمن ہیں اور دنیا کے بھی کہ عاجز اور مغلوب ہمیشہ اونکو دنیا میں بتاتے ہیں اور اون دین داروں میں جو لوگ تابع قرآن و حدیث و صحابہ رسول اللہ اور دین اسلام کے جاری کرنے والے اور کفر کو جہان سے دور کرنے والے اور اصل اہل السلام عبارت اونسے ہی ہی اور فتوحات اسلامیہ عبارت فتوحات صحابہ ہے جو اونکو کافرون پر ہمیں ایسے لوگوں سے جناب امیر کو پہرا ہوا اور چھپا ذوالا مذہب خاصہ اپنی کو بتلاتے ہیں۔

اول سیحان اللہ اب بجاۓ خلفاء کے جملہ مسلمان آگئے اسی سے مراد ہے۔ اپنے دانکند کند نادان پلیک بعد از حصول رسائی ہے اب مولف صاحب فرمائیں کہ وہ پہلی تفسیر و تاویل کہاں گئی کیون نہیں آیت کے مصدق حضرت ابو بکرؓ کو بتاتے پہلا ایسیہ گزینہ اونکا کب ممکن ہوگا اگر یہ آیات ابو بکر کی شان میں ہیں اور ابو بکر سے ہی یقین آپ کو وعدہ کیا گیا ہے تو اس حکم سے ابو بکر کیونکر خارج ہو سکتے ہیں دیکھئے چیالت کا یہ نتیجہ ہوتا ہے کہ ہوڑھی ہی دیر بعد وہ سب تفسیر و تاویل مولف صاحب پھول گئے اور ان آیات کے مصدق مخالفان خلغاڑ کو بتلانے لئے ایسے خام مناظرہ کی تحریر کا جواب

ویناہی تنگ عار سے غالی نہیں مگر مجبور کیا کیا جائے سفارش زبردست ہوئی
کہ جواب لکھنا پڑا۔ مولف نے جو امت زید بن علی کا ذکر کیا اسکیں بھی مولف کی
تاواقفی ثابت ہوئی کہ شیعیان مخلصین اہل بیت پیغمبر نے حضرت زید کو کبھی اپنا امام
نہیں کیا بلکہ بعض اجلاف کو فہم مثل غوغائیوں کے اونکے ساتھ ہو گئے ہتو متابعین
میں سے جوان نکوا امام تھے ہوئے تھے اور جوان کو چھوڑ رہا گے ہیں پیری ریس
ادنکے تو حضرت امام ابو حنیفہ کوئی اور اونکے پسر حماد اور اکثر عزیز و اقراباً اونکے ہتو
یہ ہی لوگ بوجہ عداوت امام جعفر صادق علیہ السلام کے حضرت زید کے ساتھ جمع
ہو گئے تھے اور حضرت زید کو خرونج پر آمادہ کر دیا اور مطلب ان مفسدون کا اہت
حضرت زید سے یہ ہناکہ کسی طرح مذہب شیعہ ہیں رختہ دالا جائے یعنی حضرت زید
بطح خلافت سب لعن اصحاب تلمذہ پر کرنا چھوڑ دیں اور عوام پر ظاہر موجو جائے
کہ اکابر اہل بیت اصحاب کا سب لعن جائز نہیں جانتے ہیں جیسا کہ خلفاء رعایا
نے بطح خلافت طریقہ آباد اجداد کو چھوڑ کر تسن اخیتار کیا تھا مگر حضرت زید نے
یہ ہی نہیں کیا وہ پر ابر قبراء شیعہ ہے مگر بوجہ احانت ابو حنیفہ اور اونکے
گروہ کے فقط سلطاط حاصل کرنے کے لیے یہ مشہور کردیا کہ حضرت زید اصحاب کو برا
نہیں کہتے حالانکہ موجب عقیدہ زید یہ حضرت علی مرتضیٰ علیہ السلام بلا فصل ہیں خلافت
رسول صلی اللہ علیہ وسلم سو اہل بیت پیغمبر یعنی علی وآل علی اور کسید کا حق نہیں پس جبکہ یہ عقیدہ
حضرت زید کا تھا تو پر ابر قبراء شیعہ ہونے میں کیا کلام رہا یعنی جبکہ وہ اسات کو

تسییم کر چکے کہ اصحاب نبی نے بغیر کسی حق کے خلافت کی تو غاصب حق بہبیت اور ظالم متابعت ہو گے اور اسی عقیدہ کی وجہ سے معاونان حضرت زید بن کوشاپیہ نے یہ کہتے ہیں کہ اکابرین میں جس گروہ کے امام ابو حنیفہ تھے جواب اہل سنت کی امام فقہہ میں حضرت زید کو تباہ چھوڑ کر بیاگ کئے۔ اگر لفظ رافضی حضرت زید نے کہا تو ایسی گروہ کو کہا نہ کہ شیعیان حضرت جعفر صادق کو اور شیعہ زید یہ وہ لوگ ہتے جواب سنتی کہلاتے ہیں لیکن ابو حنیفہ خود زید یہ تھے اور یہی وجہ ہے کہ متاخرین اہل سنت نے امام ابو حنیفہ کو عقائد میں اپنا پیشوائیں مانا بلکہ فقط فقہہ میں پیشوائیا ہی اور عقائد میں تمام حنفیہ ابو منصور ماتریدی کو اپنا پیشوائیا بنائے ہوئے ہیں جیسے شافعیہ ابو حسن اشتری کو پس اس اعتبار پر اطلاق لفظ رافضی امام ابو حنیفہ اور اونکے پیغمبر حماد اور اونکے باقی جماعت پر جو حنفیہ کہلاتے ہیں عاید ہوانہ کہ شیعہ اشاعتیہ پر ہے اور غور ہی تو کرنا چاہئے کہ تمام اکابر علماء اہل سنت اس بات کو تسییم کرتے آئے ہیں کہ حضرت زید اور اونکے متاریع جو زید یہ کہلاتے ہیں وہ اصحاب نبی نے سب تباہ نہیں کرتے اور انکا گروہ اسی وجہ سے اہل سنت کے نزدیک مخدوح سمجھا جاتا ہی اور ظاہر ہے کہ اونکا گروہ تھا جو اذکروا امام بحق مانے ہوئے تھا اور اصحاب نبی نے تھے انکرنا ہتا پھر اس بات کو کون چھوپت تسلیم کر دیجا کہ اونکے گروہ کے لوگ اسی وجہ سے چھوڑ کر چلے گئے کہ وہ اصحاب نبی نے پر تباہ نہیں کرتے کیونکہ بہر حال اوس گروہ کا اعتماد اسلامی سے پیشہ بر اپنے امام کی نسبت قائم ہو چکا ہتا بہر حال صحیح یہہ بات ہتی اونکے

متا بعین کو ہمہ دہوکہ ہوا تھا کہ حضرت زید برخلاف اپنی باپ اور بہائی اور ہم تھیں کہ اصحاب شہنشہ سے بترا ہمین کرتے ہیں مگر جبکہ اونکو یہ معلوم ہوا کہ ہماں کے امام تو خلافت شہنشہ کو ناجائز سمجھتے ہیں اونکو ہنا چھوڑ کر بہاگ گئے اور وہ لوگ زید یہ مذکور کے تھے یعنی برخلاف امام عصر صادق علیہ السلام کے اوپر ہوں نے حضرت زید کو امام گردانہا اونسے اور شیعیان عجزیہ سے کیا نسبت پس یو کچھ مولف نے استدلال کیا ہے راویت طبرانی اور ذہبی پر اون رواضش سے مراد ابوحنیفہ اور دیگر عقیقہ میں نہ جعفریہ طبرانی نے شیعہ اہل بیت کی نسبت وہ راویت لکھی ہے جو اہم آئینہ ہم مذکور کر رہے ہیں کہ فرمایا رسول صلیعہ نے کہ بہشت میں جاتے وقت ہماں سے شیعہ راست و حب ہماں سے ہونگے اور مولف نے جن لوگوں کی یہی سیرت بیان کی ہے کہ بلا کہنگے وہ ابویک دعمر کو اور اسوجہ سے اونکو یہ اس بھاہی یہی مولف کا صريح کفر ہے کیونکہ صیاحہ کو برا کہا ہے خدا اور رسول نے اور خدا اور رسول کو برا کہنے والا کافر ہے۔ ان صحابہ کی دشمنی خدا اور رسول سے ہے ویکھو قرآن مجید میں یہ تفسیریت وَ هُمْ مَا مَلَكُوا - ذکر اصحاب عقبہ کہ جنکی نسبت فرمان بنوی صحیح مسلم و غیرہ میں درج ہے کہ شتر کا سوراخ سوزان سے گذرنی آسان ہے مگر ان صحابہ کا بہشت میں جانا دشوار اگر زیاد و صحت اسکی مطلوب ہو تو دیکھو ر و ضعیت الاحباب بحداول میں ذکر والپی غزوہ بتوک کو اور اگر مولف کو شمولیت اصحاب شہنشہ سے اس زمرہ اہل عقبہ میں کلام ہو تو اونکے نام ارشاد فرمائیں کہ کون کون اصحاب ہے۔ پھر و وقت تیاری لٹکر اسامہ رسول صلیعہ ف

فرمایا کہ طیار ہی کرو شکر اسامہ کی اور جو کوئی اوس شکر سے تخلف کر لیگا اور پیر خدا کی لعنت ہو گی پس دیکھو اپنی تواریخ کو کہ ان اکابر تباہرین میں سے رسول صلیعہ نے کس کس کو اسامہ کے شکر میں نامزد کیا اور کس کس نے تخلف کیا پسکے نام نیام روا لا جاتا اور مدائر البنوت اور مغازی و اقدی میں درج ہیں دیکھو لو اس بات کو بھی اور اطمینان کرو کہ حضرت ابو بکر و عمر دونوں نے اس شکر کی مخالفت کی ہی اور حدیث لعن کو عبد الکریم شہرتانی کے لفظ مخل سے تحقیق کرو۔ آخر وقت تک رسول صلیعہ ان دونوں کے لیے سخت ناراض رہی لہ انکو اپنے مکان سے باہر نکلوادیا اور پھر اپنے پاس اور مکان بننے لپسے نہیا دیکھو صحیح بخاری میں خطاب حضرت پیغمبر صلیعہ کا حضرت عمر وغیرہ سی قوموا عنی۔ یعنی نکل جاؤ اس سے۔ اگر اس لعنت اور نکلوادیے جانے پر بھی بغیر نہ آٹے تو پڑی بے شرمی ہی۔ جو کچھ شیعیان اہمیت کی تعریف میں احادیث صحیحہ مردیہ اہل سنت میں میں سب مشہور و معروف ہیں دیکھو خطاب خیر البرین فقط شیعوں کے لیے ہی اور امت محمدی میں سے فقط شیعیان اہل بیت کا اہمیت میں جانا منصوص ہے اور کوئی سُنّتی وغیرہ اہمیت کی صورت نہ دیکھیگا جب تک کہ شیعہ اہل بیت نہ جائیگا۔ مؤلف کہتا ہے کہ حضرت امیر نے محاویہ کو سہرا ہیوں کو باخی بتلا رایا ہر یعنی خلیفہ چہارم سے پہلے گئے اور خارجیوں کی نسبت یہی خلیفہ چہارم سے پہلے ہو تاکہ اور ان سبکو مصدق من کفر بعد ذلک میں درج کیا یعنی مخصوص اور اوسکے ہمراہی ہی مثل خوارج کے کافر تھے یہاں تک تو پہلے کچھ کیونکہ مفسرین اہل سنت کی پہی یہ ہی رکھتے کہ مصدق

اول اس آیت کے حضرت عثمان کے قبیلہ وغیرہ ہوئی جیسا کہ تفسیر حسینی میں درج ہے
مگر معلوم کہ اون حضرات موعود من اللہ کو اس موقعہ پر کیوں ہپول گئے اذکر مصدق
بوہنگی بابت تو مؤلف صاحب نے بہت سے صفات سیاہ کیے تھے پھر کیا یہ اون کو
کیوں خلائق کیا ہے اور بھائے اون کے حضرت علی کو کیوں اس فقرہ کا مصدق بنایا
یہ تو ایمانداری کے بالکل خلاف ہے لیکن پہلے تو ان آیات کا مصدق حضرت ابو بکر
کو بتلا تھے اور جامی حضرت علی کا انکار کیا اور رحیب وعدہ کا میتھہ نکلا وہاں
موعود من اللہ کو چھوڑ گئے لیکن مؤلف کی اس ہٹ دہری سے کیا ہوتا ہے جانے
والے جان گئے اور پہچان نے والے پہچان کے گویا خود مؤلف صاحب کے متھے سے
اقرار ہو گیا کہ من کفر بعد ذکر کے مصدق حضرت ابو بکر و عمر و عثمان میں حق تو کہی ہے
چھپتا مولف نے بہت پچھہ چھپایا مگر آخر زبان پر جاری ہوا اور حضرت علی کی نسبت
جو کلمات نازیما مولف نے لکھے یہ ہی اونکی عقائد می ہی ہے کیونکہ اونہوں نے جن
لوگوں سے ایسے خطاب کیے ہیں وہ اتنا کچھ لکھ سکتے ہیں کہ مؤلف صاحب صحیح
اوہیں اور میدان چھوڑ کر پہاگ چائیں پھر کبھی مُخدِّر ملائیں مگر معلوم ہوتا ہے کہ
عقل کی بہت کوتا ہی ہی یہ وہ ہی تقلیل ہے کہ بیل نہ کو داکو دی گون۔ یہ تاثرا
دیکھے کون۔ یہ تو صریح ظاہر ہے کہ مؤلف نے یہاں تک بعیرتی اختیار کی ہے کہ نہ اونکو
خدا سے شرم ہے نہ رسول کی علی مرتضی سے تو کیا ہوتی جاہل کو یہاں تک خبر نہیں کہ
خلاف کے نسلیت حضرت علی سے پھر کر کافر ہو گئے حضرت اون کے کیا پیرتے وہ لوگ کس شمار۔

قطار میں تھے کیا خدا نے اصحاب شلثہ کی تابع داری کا حکم کیا کو دیا تھا یا رسول اللہ نے فرمایا تھا بلکہ خدا بتھا لے نے تو اصحاب شلثہ اور دیگر اصحاب کو یہ حکم دیا ہے کہ تم علی کو مثل میرے اور رسول خدا کے اپنا ولی سمجھو اور رسول اللہ نے بھی ان اصحاب کو یہ ہی حکم دیا کہ علی کو مثل میرے اپنا مولا اور ولی اور آقا اور امام سمجھو اور پھر انکو صاف جتنا دیا کہ میرے بعد تم میرے اہل بیت سے تسلک نکر دگے تو مگر اہ ہو جاؤ گے کے حد ہا احادیث رسول خدا کتب اہلسنت میں اس فہم کی مروی ہیں کہ اصحاب شلثہ کو حکم اطاعت اور تسلک اور پیر دی اہل بیت کا دیا گیا اور یہ امر ظاہر ہے کہ اصحاب شلثہ اون تمام احکام سے منحرت ہو گئے اور بوجب مسلمہ اہل سنت گمراہ ہو گئے =

مولف کی بصیرت نے کچھ خیال اس امر کا نہ کیا کہ حضرت علی سے کسی کا پہر جانا یا حضرت علی کا کسی سے پہر جانا ایک ہی مضمون ہے خربوزہ الچھری پر پڑا خربوزہ کا نقصان اور اگر چھری خربوزہ پر پڑی تب بھی خربوزہ کا زیان ہے حضرت علی کا اصحاب شلثہ سے منحرت ہو جانا جو لکھا ہے آئین مولف نے کوئی بات پیدا نہیں کی بلکہ اور زیادہ اصحاب شلثہ کی خفارت پیدا کی یعنی بہر حال چھر بکا خربوزہ پر پڑنا زیادہ کاٹ کر تاہمی پسندت اسکے کہ خربوزہ چھری پر گرے ایسا ہی جو شخص حق سے منحرت ہو تو یہ ہی کہا جائیگا کہ حق سے منحرت ہو گیا مگر دل اور عذاب الیم ہے اوس شخص کے لیے کہ جس سے حق سے منحرت ہو جائے یہ ہی وجہ تو ہی کہ حضرت عثمان کو کسی جگہ پناہ نہیں حضرت ابو بکر و عمر تو حق سے منحرت ہوئے ہے مگر حضرت عثمان سے حق منحرت ہو گیا تھا ہے

قولہ اور وہ مذہب خاصہ کسی قرآن اور حدیث اور قول صحابہ رسول اللہ سے مانوڑ
نہیں ہے خاص نکلا ہوا اونکا بتلاتے ہیں ایسا دین جو خلاف قرآن کلام آئی اور
حدیث رسالت پناہی اور اجماع صحابہ اور تابعین کے ہو گا کسی طرح رائے سیم
او سکو باور نکریں گی اور سب بارہ امامون کو بھی یہ ہی نسبت کرتے ہیں جو جماعت
امیر کو مذکور ہوئی کہ وہ بھی محدث تھیہ میں رہے اور اپنے دین کو چھپاتے رہی اور
غرض اونکی یہ ہی کہ صحابہ پر تھبت غصب خلافت اور التباس دینا اور عداوت اولاد
رسول اور ارتداد کی قائم کر کے دین خدا اور رسالت رسول اللہ کی نجع کرنی کیجیئے
کس سبب قرآن جو نازل ہوا ہی اول زبان صحابہ پر تھا بعد کو جو اجماع ہوا ہے
زبان صحابہ سے تقل ہو کر ہوا ہے قرآن کا اعتبار نہیں گا اور حدیث جو تقل ہوئی وہ
بھی زبان صحابہ ہی تقل ہوئی تو حدیث کا اعتبار نہیں گا اور قرآن و حدیث یہ ہی
اصل اصول اہل اسلام کے ہیں ان دونوں کا استیصال کیجیئے آگے دور خلافت
خلفاء میں کہ تمام دین ممکن و مضمبو ہوا اور اور تمام فتوحات کفر و عجم سے انکو میسر ہوئے
اور گروہ اسلام عبارت اونہیں سے ہے اوسکو یہ دیا کہ یہ گروہ دنیا دار تھوڑے سطھ
اہل اسلام کے بہشت اور سزا کا فرون کی درج مرتب ہو گی ان گروہ اسلام کو
اہل اسلام نہ قرار دنیا اور دنیا دار بتانا ایسا ہی ہے آفتاب پر خال اور ادی کا آفتاب
چھپ جائے آفتاب تو نہیں چھپنے کا وہ جتنی دہول ہو گی تھا اسے اوپر ہی آفتاب کی
فلک کا ہتو کا حلقو میں آؤ گا معلوم ہوا کہ گروہ دشمن ہیں اہل اسلام کے اور

کہلے دشمن ہیں غرض کے اہل اسلام کے اجماع کو یون باطل کرتے ہیں و اللہ الجل جلالہ اور واسطے اللہ کے ججت پوری ہی وہ پوری ججت ایک تو قرآن ہی دوسری حدیث رسول اللہ تبیہ سے اجماع امت ان نمینوں کو اپنے اوپر سے بیون و فح کیا آگے دور امامت رہا اور اونکے ذمہ تہمت تقییہ کی رہ ہکھرا افوال اونکے کو بالکل بیعتبار کر دیا ہی کہ یہہ ظاہر میں بالکل مذہب عالمہ کے دین پر رہتی تھے اور باطن میں بالکل مخالفت تھے جو کام منافقوں کا ہوتا ہے وہ اونکے ذمہ پر ثابت کرتے ہیں جو قول ظاہر میں اونکے ہوئے وہ تقییہ تھے پس ججت الہی جو امامت سے متعلق ہتی اول سکو یون باطل کیا ہی اور اکر کہہ گئے کہ قول ائمہ کا سب سند ہو تو اپنے دین کو کہو بیہینگے اور تقییہ کی جڑ اور نیا وسیب بالکل اور کھڑکے جا رہیں گی اور تسیلیم علی مرضی خلاف ائمۃ شافعیہ کی بالکل ثابت ہو جاوی گی مذہب شیعوں کا بالکل رد ہو جاویگا و ما علینا الا البلاغ، جو کوئی اس سخنری کو سمجھہ لیجئے بشرط اسکے کہ اوسکے دلمین ایک ذرہ ایمان کا ہو گا شیعہ نہیں رہیگا اور سب گردہ اسلام تابع ہو جاویگا اور جو بالکل اوسکے دلمین کفر ہی بسا ہوا ہو گا تو نہیں ملتے کا۔ ان ہو الاتذکرة المتقین۔

اوقیان مذہب قرآن اور حدیث پیغمبر اور اخبار ائمہ اہل بیت سے تو ماخوذ ہو سکتا ہی لیکن صحابہ سے مذہب کو کیا علاقہ صحابہ خود محتاج ہدایت اہل بیت پیغمبر کی ہتی اور اکثر اؤینہ سے بسبب عدم تسلیم اہل بیت پیغمبر مگر اہل اور خارج از دین ہوئے بہت سے اؤینہ مثلاً اصحاب عقبہ ایسے ہیں کہ جنکا بہشت کی صورت دیکھنا ہی وکام

بہت سے ایسے ہیں کہ رسول خدا نے اوپر لعنت کی مثل اصحاب مخالفین حیث اُسامہ
 بہت سے منکریں آئی تھے۔ وَلَكَمَنَّ اللَّهُ وَآيَةٌ مُؤْدَتٌ وَآيَةٌ يَلْعَنُ مَا أُنْزَلَ أُوْرَهِتَ
 منکر حدیث تقلیدن اور اکثر منکر دلایت علی ہیں پھر اونکے اقوال سے اخذ کیا ہوا
 مذہب شیطان کا مذہب ہو گا اب رہا یہہ امر کہ مذہب خاصہ کیا ہی وہ مذہب
 شیعیان ایمیت پغمبر کا ہے جس کے لئے پغمبر صلیم کا ارشاد ہے بوقت نزول آیتہ
 خیر البریہ کے کہ فرمایا اُنحضرت نے کہ اے علی خیر البریہ تم اور تمہارے شیعوں میں اور
 وہ قیامت کے ذمہ شیعیان علی راضی راضی خدا کے رو برو آئینگے اور طوبی اونکی
 لئے ہو گا اور خلافین ہنہیں اکثر صحابہ وغیرہ اور مذہب عامہ کے لوگ شامل ہیں
 مفہوم آئینگے ایسے کہ خدا اوپر غصہ ناک ہو گا اور وہ جہنم کی آگ میں دُالے جائیں گے =
 دیکھو صواعق محقرۃ خود کے صفحہ ۹۹ مطبوعہ مصروفہ اوسیں درج ہے ذا الایتہ الحادی
 العشر قوله تعالیٰ ان الدین امْنَوْا وَعَمِلُوا الصَّلَحتُ وَلَئِكَ هُمْ خَيْرُ الْبَرِّيَہ - افرج
 حافظ جمال الدین النسندی عن ابن عباس ان هذہ الایتہ لما تزلت
 قال صلیم لعلی هوانت و شیعتک تائی انت و شیعتک یوْم الْقِیَامَةِ - وَتَائی
 عَنْ وَلَکَ عَصِیًّا مُّقْتَبِیِنَ اور دوسرا روایت ہے وَخِرَ السَّابِقُونَ الی خلأ ش
 یوْم الْقِیَامَةِ خُوبی الہم - قیل و منهم یا رسول اللہ قال شیعتک یا علی و محبک
 داگر کوئی حدیث ایسی شیعیان حضرت ابو بکر و عمر و عثمان کے لئے مؤلف صاحب
 تلاش کر دین تو خیر ورنہ پھر مُخْرَبہ دکھلائیں) امام احمد بن حنبل مناقیبہ میں روایت

کرے ہیں کہ قال صلعم یعلی اما ترضی انک صعی فی الجنة والحسن والحسین وذریتنا
 خلف ظہورنا وانز واجنا خلف ذریتنا وشیعتنا عن ایماننا وشمائلنا =
 فرمائیں تو مولف کہاں گئے اونکے اصحاب کہ صریح شریف لے گئے خلفاً ویکھو وہ عشرہ
 مبشرہ کی موضوعی روایت کہ سفر ساقط اور حاج ہوئی ساخراج الطبرانی انہ صلعم
 قال یعلی اول اسریعۃ یدخلون الجنة انان وانت والحسن والحسین وذریتنا
 خلف ظہورنا وانز واجنا خلف ذریتنا وشیعتنا عن ایماننا وشمائلنا۔
 مولف نے جو یہہ کہا ہے کہ اول قرآن جو نازل ہوا تھا وہ صحابہ کی زبان پر تھا بعد
 کو زبان صحابہ سے جمع ہو کر تقلیل ہوا ہے اسیالت میں قرآن پر نامعتبری کا سخت
 حملہ ہے کیونکہ جیسا ہم اوپر ثابت کرتے ہیں اصحاب میں یہت سے کافروں مدد و منافق
 اور فاسق بھی ہتو خدا و رسول کی صریحانا فرمائی کرتے ہیں مولف کے نزدیک رسول
 صلعم کچھ ہے شے نہیں رہی و آن بھی صحابہ پر نازل ہوا اور مدحیب بھی اونکا ہم ایسے
 لوگوں کے کافر ہونے میں کیا کلام ہے۔ اہل سنت کے کتب احادیث موضوعہ سے پہ
 ہیں اور خود بھی تسلیم کرتے ہیں کہ صحابہ و تابعین میں اکثر و ضاع حدیث بھی گذری ہیں
 صحابہ میں سے کوئی معصوم نہیں کہ جسکے قول پر خواہ مخواہ اعتبار کیا جائے اہل سنت
 کو پاس دلکھے حال کی تحقیق کر لینے کی کوئی مقیاس نہیں کہ جس سے اونکو لفظین ہو جائے کہ
 قلان صحابی مومن ہتھیا ماتفاق تھا اور چوتھا خاتم مون منافق کی رسول صلعم فیبيان
 کی تھی اوس پر اہلسنت کا عمل نہیں ہے یعنی جو شخص حمد میں رہا کیونکہ بھاگ گیا وہ

منافق ہی یا جسے حضرت علی سے بعض رکھا وہ منافق ہیں صاحبہ کی نسبت اول تحقیقات ضروری ہو کہ وہ مومن یا منافق لیکن اسکی کچھ تحقیقات نہیں کی گئی اور علمی العموم مٹاکن کی روایات سے مذہب کو قائم کیا ہی ایسا ہی اجماع کا حال ہو کہ جب وہ اجماع مومنین اور مخلصین صاحبہ کا نہیں ہو بلکہ اکثر منافق ہی اور میں ہی تو اوس اجماع کو باطل نما حق ہوئے میں کیا کلام ہو اور شروع سے ہی بعد رسول خدا صلم جبقدر اجماع ہو میرے نزدیک تو سب باطل اور نما حق ہو شل اجماع سقینہ واجماع شوری اجماع برخلاف موعودی اجماع بر ویعیدی نیز یہ واجماع برخلاف و بعیت نیز یہ واجماع بر قتل نور العین سوال الشعلین و اجماع برخلاف ابن زبیر واجماع برخلاف مردان آل مردان۔ اپسنت میں سے جو لوگ اہل انصاف ہیں وہ ہی ضرور اقر اکہ نیک کریں احمد بن حنبل وناحق ہی پس السی لوگوں کے اجماع سے جو مذہب خذ کیا گیا ہو وہ کیسے حق ہو سکتا اجماع باطل وناحق ہی پس السی لوگوں کے اجماع کے خلاف مذہب ایسا کہ جو احمد بن حنبل و ہی پیر مولف ذخیر ائمہ ای کے جوستی اجماع کو قرار دیا ہو یہ قول مولف کا ازراہ جمل و نادانی ہو وہ نہیں جانتا کہ جوست خدا کسکو کہتی ہیں اگر اجماع امت جوست خدا ہوتا تو فرعون اور نفرود اور شداد نعمود برق متصور ہو اور کیا العبد ہو کہ مولف کا یہ ہی مذہب ہو کیونکہ جب وہ خود جانتی ہیں کہ تمام گروہ فرعون اور تمام مالیین نفرود اور تمام قوم شداد فرعون نہیں کہ مولف کو معبود قرار دی لیا ہتا اور پیر اذنکا یہ عقیدہ ہو کہ اجماع امت جوست خدا تو ضرور ثابت ہو گیا کہ مولف کی نزدیک فرعون شداد نفرود اونکو معبود برق ہے اور اگر اون اقوام کے اجماع کو جوست نہ کر دا انہیں تو اپنی قوم کے اجماع کو کس دلیل عقلی سے جوست گردان سکتے ہیں۔ دیکھو جمیۃ اللہ سو اپیمہر امام کو کوئی سخن نہیں ہو سکتا اور اسکے مخالف عقیدہ کرنے والا اصرح کیا

کافر مخلق ہے۔ اب رہا در عالم قارہ کا اگر حضرات یعنیہ با جیلان تک پہنچنے مگر دلکش ختنہ میں ختم ہو گیا۔ کہتے
ہیں کہ حضرت عمر خطاب کو بھی ابوالولو نے حضرت علی کی اشارہ سے قتل کیا اور حضرت عثمان کو قتل
کر کر مسی ہبی خراب کرائی افسوس کو بیگو روکنے والے رکھا مگر پیر ہم وہ ہی کہتے ہیں کہ خوبیونہ کا ہے
نقصدان کے، چھری کا کچھ نقصان نہیں ہے۔

خاتمه پرسی مولف کو اپنی فضالت نامہ پر مخدود ناز ہی ہے جو خدا میں سچ کہتا ہوں گے اگرچہ کوئی
اصل راپنی دوست کرم کی ہنوتی ہرگز اس جا ملا نہ تھی میری کے جواب میں اپنا وقت فضائع
اور شیخ نعمت کے قول پر عمل کریا شروع سے اپنی تک رسالہ رسالہ جیسا میں کو دلائل اور چھروجیہ
پہرا دیا ہے اور معلوم ہوتا کہ سائل کو مستورات کی صحت نہیں رہی ہے کہ ساری کتاب طبع و تنشی
پر ہے اور کچھ بخال نہ کیا کہ ہم کسے اوجہہ رہی ہیں لگر دوسرے شخص کی تبریزی جواب دیکھا تو حضرت
وقت ہلوگی غرض یہ ہے کہ جبڑا شیطان کو اپنے افسون اور وسوسات پر دعویٰ ہے اور سیدہ
اس فضالت نامہ کو کاتب کو پی اپنی کذب مختصرات پر ناز ہے اور طرفیہ ہے کہ مولف صد
ایسی چھروجیہ کا نام جمعۃ الی الخہ رکھا مگر ہمہ بھی اونکی جنت بالغہ کے لیئے یہہ جنت با
ہم پہنچایا ہے جو اپنی کرم سے سائل کی ساری جنت بالغہ اور تمام شکار ابکار انکار
از الہ کر دیکھا اسی لیئے ہے اس رسالہ کا نام تبلیغ البان رکھا ہے۔

د کم۔

طبوعہ ماہستبر

SALAH JUNG II
(Oriental Secti
URDU PRINTED
Acres - ۱۹۷۶